Lietas Nr. C31332815
Lietas arhīva Nr. C-3328-15/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 19.augustā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ maksātnespējas procesa lietu un

konstatēja:

2015.gada 12.augustā /pers. A/ vērsās Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot tiesu ierosināt viņas maksātnespējas procesa lietu un pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu, norādot, ka attiecībā uz pieteicēju ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Pieteikumā norādīts, ka ar mērķi uzlabot savas ģimenes dzīves apstākļus pietecēja uzņēmās saistības, kuras viņai nav iespējams segt.

Atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta datiem, laika periodā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim pieteicēja guvusi ienākumus 4264,72 EUR, no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim 4264,90 EUR, no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.jūnijam 2390,72 EUR apmērā.

Uzkrājumu vai mantas, no kuras segt parāda saistības, pieteicējas rīcībā nav.

Pieteicēja sastāv laulībā ar /pers. C/ un pieteicējas manta atzīstama par laulāto kopmantu. Pieteicējai nav mantas, kuru iespējams realizēt, lai segtu parādsaistības.

Pieteicējas saistības, kurām iestājies izpildes termiņš uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 238`465,78 EUR.

Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējas īpašumā ir nekustamais īpašums /Nosaukums A/, kas atrodas Ādažu novadā, Baltezerā, kā arī divas automašīnas.

/pers. A/, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir

samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Tiesa nav konstatējusi, ka pēdējo 10 gadu laikā pieteicējai ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

No AS „/Nosaukums A/" maksājuma uzdevuma izriet, ka /pers. A/ ir samaksājusi VA „Maksātnespējas administrācija" kontā maksātnespējas depozītu 720,00 EUR apmērā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

No lietas materiāliem – Latvijas Banka pārskata par personas saistībām, Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvaldes paziņojuma, Valsts ieņēmumu dienesta lēmuma, SIA „Paus Konsults", AS „Latvenergo" rēķina, SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" rēķina, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2013.gada 20.decembra sprieduma, zvērināta tiesu izpildītāja Jura Vildausa paziņojuma, zvērināta tiesu izpildītāja Sanda Tomsona aprēķina, zvērinātas tiesu izpildītājas Aigas Augustovas paziņojuma par pienākumu izpildīt nolēmumu, SIA „Gelvora" paziņojumiem izriet, ka pieteicējas kopējas parādsaistības, kam iestājies izpildes termiņš ir 238`465,78 EUR.

No Valsts ieņēmumu dienesta 30.07.2015. izziņas Nr.8.67.3/142341redzams, ka pieteicēja no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 31.decembrim guvusi ienākumus 4284,72 EUR apmērā, no 2014.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 31.decembrim 4264,90 EUR, bet no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 30.jūnijam 2390,72 EUR apmērā.

Saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" 20.07.2015. izziņu Nr.12.21/3213 pietiecējai pieder automašīna 1978 UAZ 452 un 1973 ZIL 130, bet abas automašīnas izslēgtas no reģistra.

Atbilstoši Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 21.07.2015. izziņai Nr.2-26/1028 pieteicējai pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, un nekustamais īpašums /Nosaukums A/, Ādažu novads.

Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2014.gada 25.novembra lēmumu apstiprināts 2014.gada 7.oktobra izsoles akts par nekustamā īpašuma /adrese A/ pārdošanu izsolē un nostiprināts nekustamais īpašums uz /pers. G/ vārda.

No pieteikumam pievienotajiem materiāliem neizriet, ka pieteicējai pieder cita manta, kas varētu kalpot saistību izpildei.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka pieteicēja parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka /pers. A/ ir spējīga nokārtot savas saistības pret kreditoriem, jo, iesniedzot maksātnespējas pieteikumu, pieteicējs deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

Ņemot vērā konstatētos faktus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, jo ar lietas materiāliem apstiprinās, ka ar pieteicējas naudas līdzekļiem nav pietiekoši, lai segtu parādsaistības, kuras kopā sastāda 238`465,78 EUR. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ņemot vērā, ka minētās normas mērķis ir nodibināt procesa subjekta saikni ar valsti, tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem apstiprinās, ka pieteicēja ir Latvijas Republikas rezidente.

Turklāt no pieteikumam pievienotās Uzņēmumu reģistra Funkciju Izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas izziņas redzams, ka /pers. A/ nav individuālā komersante, līdz ar ko uzskatāms, ka pieteicēja ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma izpratnē.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas

maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 14.augustā Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Mareku Diku.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Mareks Diks ieceļams par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru Mareku Diku, sertifikāta Nr.00400, adrese: Elizabetes iela 63-5, Rīga, LV-1050.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Sondare