ECLI:LV:RIRT:2022:0607.C33602921.3.S
Lieta Nr.C33602921
Lietas arhīva Nr.C-2510-22/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2022.gada 7.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Galauliņa rakstveida procesā izskatīja civillietu OÜ „AKTIVA FINANTS" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2021.gada 7.decembrī* tiesā saņemts Ārvalsts komersanta OÜ „AKTIVA FINANTS" (turpmāk – prasītāja) pilnvarotā pārstāvja SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasības pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda 552,28 *euro* piedziņu, kas izriet no 2017.gada 11.maijā starp atbildētāju un Ferratum Bank p.l.c. noslēgtā Kreditēšanas līguma Nr.CL30356. Līguma darbības laikā atbildētājam izsniegti aizdevumi par kopējo summu 500 *euro*.

[1.1] Atbildētājs līguma darbības laikā ir veicis maksājumus Ferratum Bank p.l.c. 50 *euro* apmērā. Pēc parāda cedēšanas atbildētājs ir veicis maksājumus prasītājai 150 *euro* apmērā. Atbildētāja saņemtais maksājums novirzīts procentu par aizdevuma izmantošanu dzēšanai 101,48 *euro*, parāda atgūšanas izdevumu dzēšanai 17 *euro* un 31,52 *euro* novirzīti pamatparāda dzēšanai.

[1.2] Prasītāja norāda, ka prasības priekšmets ir piešķirtā aizdevuma un aprēķināto kavējuma procentu piedziņa uz Cesijas līguma pamata, kas 2016.gada 22.jūlijā noslēgts starp Ferratum Bank p.l.c. un prasītāju.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1759., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934. un 1943.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

1) galveno parādu 442,04 *euro*;

2) likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 4.oktobra līdz 2021.gada 30.novembrim 110,24 *euro*;

3) tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu 82,84 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*;

4) noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.4] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.^{1}punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2021.gada 15.decembrī atbildētājam uz deklarēto dzīves vietas adresi /dzīvesvietas adrese/ (lietas 51.lapa), ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022.gada 14.janvārim (lietas 52.lapa).

[2.1] *2022.gada 24.janvārī* atbildētājam adresētais sūtījums no viņa deklarētās dzīvesvietas adreses atsūtīts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks (lietas 54.lapa).

[2.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2022.gada 7.jūnijā pusēm paziņots 2022.gada 18.maijā (lietas 55. - 56.lapa). Atbildētājam paziņojums nosūtīts vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25}panta trešo daļu.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otrās daļas un 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

[2.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

[2.4] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.5] Pie apstākļiem, kad puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanas datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

[3] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.*

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai

normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[4] Prasītājas prasījuma tiesības pierādītas ar izrakstu no 2016.gada 22.jūlijā noslēgtā Līguma par prasījuma cesiju, saskaņā ar kuru visi prasījumi pret atbildētāju nodoti prasītājai (lietas 39. – 41.lapa), kas atbilst Civillikuma 1793.panta 3.punkta, 1801. un 1805.panta nosacījumiem.

Atbildētājs nav apstrīdējis noslēgtā līguma tiesiskumu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka savas saistības ir izpildījis pilnībā.

[5] Tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda 442,04 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1589., 1590., 1811., 1828., 1838., 1934. un 1943.pantu.

[6] Prasījums par likumisko nokavējuma procentu par 1517 kavētām dienām par laika periodu no 2017.gada 4.oktobra līdz 2021.gada 30.novembrim 110,24 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu.

[7] Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no galvenā parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[7.1] Senāta Civillietu departamenta 2021.gada 15.decembra senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[7.2] Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta pirmajai daļai, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[7.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760. un 1765.pantu, kā arī 2021.gada 15.decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 640,59 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Tiesa atzīst, ka, ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumus, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 82,84 *euro* atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15% no 552,28 *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,47 *euro*, kopā 88,31 *euro*.

[9] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu OÜ „AKTIVA FINANTS", Igaunijas Reģ.Nr.10746479,

- parāda pamatsummu 442,04 *euro*,
- likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 4.oktobra līdz 2021.gada 30.novembrim 110,24 *euro* un
- tiesas izdevumus - samaksāto valsts nodevu 82,84 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, pavisam kopā 640,59 *euro* (seši simti četrdesmit *euro* un 59 centi).

Parādsaistību summu ieskaitīt SIA „Julianus Inkasso Latvija", Reģ.Nr.40003717522, norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793, AS „Swedbank".

Noteikt OÜ „AKTIVA FINANTS", Igaunijas Reģ. Nr.10746479, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 640,59 *euro* (seši simti četrdesmit *euro* un 59 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2022.gada 7.jūnija.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 7.jūlijā. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa