Lietas Nr. C73679825
C-1899-26/43
ECLI:LV:ZRT:2026:0311.C73679825.4.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2026. gada 11. martā

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese L. Lāzare,

ar tiesas sēdes sekretāri V. Vilcāni,

piedaloties prasītāja pilnvarotai pārstāvei /Persona B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Persona C/prasībā pret Bebru pagasta zemnieku saimniecību "ROSMES" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 28. novembrī Zemgales rajona tiesā saņemts /Persona C/ prasības pieteikums pret Bebru pagasta zemnieku saimniecību "ROSMES" par parāda piedziņu, kurā saskaņā ar Civillikuma1587., 1765., 2141. pantu prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no Bebru pagasta zemnieku saimniecības "ROSMES" par labu /Persona C/ parādu 6259*euro*, ko veido neapmaksātā nomas maksa 4279 *euro*, likumiskie nokavējuma procenti 953 *euro* un parāds par saistību maksāt iedzīvotāju ienākuma nodokli 1027 *euro* apmērā;

- piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts turpmāk minētais pamatojums.

[1.1] 2015. gada 1. maijā starp prasītāju kā iznomātāju un atbildētāju kā nomnieku tika noslēgts zemes nomas līgums, saskaņā ar kura noteikumiem prasītājs nodeva, bet atbildētāja pieņēma lietošanā par maksu prasītājam piederošos nekustamos īpašumus.

Nomas līguma 2.1. punktā tika noteikts, ka zemesgabala nomas maksa tiek noteikta 90 *euro*/ha gadā, kas kopā sastāda 662,40 *euro* gadā, un nomas līguma 2.3. punkts paredz, ka atbildētāja paredzētos maksājumus maksā reizi gadā – līdz nākamā gada 15. februārim par iepriekšējo gadu.

[1.2] Atbildētāja nav pildījusi savas saistības, respektīvi, nav pienācīgi maksājusi nomas maksu, kā arī citus maksājumus un izveidojusies parāda summa ir 6259 *euro*, kuru veido neapmaksātā nomas maksa 4279 *euro*, likumiskie nokavējuma procenti 953 *euro* un iedzīvotāju ienākuma nodoklis 1027 *euro*.

2018. gada 14. februārī atbildētāja veica maksājumu 510,05 *euro* apmērā par 2017. gada zemes nomu, taču nomas maksa netika veikta pilnā apmērā (proti, nomas maksa gadā ir 662,40 *euro*). Kā arī nomas maksa par 2018. gadu 662,40 *euro* apmērā tika daļēji veikta – 2019. gada 24. aprīlī no atbildētājas tika saņemti tikai 510,05 *euro* par 2018. gada zemes nomu, izveidojot 152,35 *euro* parādu. Sākot no 2020. gada 1. janvāra atbildētāja nav veikusi maksājumus.

Nomas maksas samaksas kavējumam tiek piemēroti likumiskie procenti ar 8 % likmi gadā.

[1.3] Nomas līguma 2.2. punktā noteikts, ka papildus nomas maksai nomnieks maksā visus nodokļus, ja ar tādiem tiek aplikti ienākumi no nomas maksas, uz līguma slēgšanas brīdi – iedzīvotāju ienākuma nodoklis 23 %. Kopš 2021. gada prasītājs ir reģistrējies kā paziņotās saimnieciskās darbības veicējs un iedzīvotāju ienākuma nodoklis, kas atbildētājai jāmaksā, ir 10 %. Maksājumi par iedzīvotāju ienākuma nodokli vispār nav veikti kopš brīža, kad tika noslēgts nomas līgums.

[1.4] 2025. gada 3. novembrī uz nomas līgumā atbildētājas norādīto e-pasta adresi tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums par parāda piedziņu, saistībā ar nesamaksāto nomas maksas parādu nosakot vienas nedēļas termiņu saistību izpildei, taču saistības netika izpildītas.

2025. gada 7. novembrī uz atbildētājas juridisko adresi, izmantojot pasta pakalpojumus, tika nosūtīta vēstule ar pirmstiesas brīdinājumu. Apmaksa uz pieteikuma iesniegšanas dienu nav veikta, kā arī atbildētāja nav sniegusi rakstisku atbildi saistību nepildīšanai.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta $2.^{2}$ daļu atbildētājaiBebru pagasta zemnieku saimniecībai "ROSMES" prasības pieteikums nosūtīts uz tās juridisko adresi.

[3] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi.

[4] Civilprocesa likuma $56.^{1}$ panta pirmās daļas 3. un 4. punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu; un trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Saskaņā ar Komerclikuma 12. panta ceturtās daļas nosacījumiem, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

[4.1] Atbildētājas Bebru pagasta zemnieku saimniecība "ROSMES" pārstāvis uz tiesas sēdi 2026. gada 2. martā nebija ieradies, atbildētāja nav paziņojusi tiesai pārstāvja neierašanās iemeslus un nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas juridisko adresi.

[4.2] Prasītāja /Persona C/ 2026. gada 2. marta tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. pantu un 156. panta pirmās daļas noteikumiem tiesa nolēma izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā, lietā taisot aizmugurisku spriedumu.

[6] Atbildētāja Bebru pagasta zemnieku saimniecība "ROSMES" lietā nav iesniegusi paskaidrojumus par prasību, kā arī nepastāv Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma, no atbildētājas Bebru pagasta zemnieku saimniecības "ROSMES" par labu prasītājam piedzenams parāds 6259,00*euro,* (kas sastāv no neapmaksātās nomas maksas 4279,00 *euro,* likumiskajiem nokavējuma procentiem 953 *euro* un parāda par saistību maksāt iedzīvotāju ienākuma nodokli 1027 *euro* apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 1756., 1757., 1759., 1765. un 1828. pantu.

No atbildētājasBebru pagasta zemnieku saimniecības "ROSMES" par labu prasītājam piedzenami prasītāja samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 400*euro* apmērā saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta otrajai daļai ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, – to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44. panta ceturto daļu, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas izdevumus zvērināta advokāta palīdzības samaksai 363 *euro*, ko apstiprina zvērinātas advokātes /Persona D/ 2025. gada 28. novembra orderis un ZAB JH SIA 2026. gada 25. februāra rēķins Nr. 25.02.2026-1.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai 363 *euro* apmērā, kas nepārsniedz 50 procentus no Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra (6259,00 X 30 % X 50 %).

[9] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 195., 199., 208.^{1}-208.^{4}, 204.^{1} un 413.-415. pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no Bebru pagasta zemnieku saimniecības “ROSMES”, reģistrācijas Nr. 48701003552, par labu /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, neapmaksātās nomas maksas parādu 4279,00*euro*, procentus 953,00 *euro*, parādu par saistību maksāt iedzīvotāju ienākuma nodokli 1027 *euro* un tiesas izdevumus 763 *euro*, kopā – 7022 *euro* (septiņi tūkstoši divdesmit divi *euro*), samaksu veicot /Persona C/ kontā Nr./IBAN A/,kas atvērts /Nosaukums G/.

Noteikt /Persona C/ tiesības saņemt no Bebru pagasta zemnieku saimniecības “ROSMES” likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas (7022*euro*) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs /Persona C/ spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētāja Bebru pagasta zemnieku saimniecība “ROSMES” 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU