Lietas arhīva Nr. K33-0393-18
ECLI:LV:RIRT:2018:0214.11355022017.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 14.februārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ozoliņa - Kļaviņa, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 221.[2] panta pirmās daļas.

1. Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām un,

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izgatavoja un glabāja nelikumīgus alkoholiskos dzērienus ievērojamā apmērā, kas izdarīts šādos apstākļos:
/pers. A/ izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos radās nodoms pašrocīgi izgatavot nelegālos alkoholiskos dzērienus.
Ņemot vērā apstākli, ka /pers. A/ bija zināšanas par alkoholisko dzērienu izgatavošanas procesu, viņš, īstenojot noziedzīgu nodomu, kas bija vērsts uz nelikumīgu alkoholisko dzērienu izgatavošanu, bez attiecīgās atļaujas vai licences, no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laika un līdz 2017. gada 9. jūnijam, atrodoties sev piederošajā nekustamajā īpašumā /adrese/, izmantojot savā rīcībā esošās izejvielas un ierīces, veicot darbības, kuru rezultātā no izejvielām varēja tikt iegūts lietošanai gatavs nelikumīgs alkoholiskais dzēriens, izgatavoja ne mazāk kā 83,8 litrus nelikumīgu alkoholisko dzērienu, kurus glabāja zemāk norādītajās tvertnēs un kuri bija ar šādu sastāvu un stiprumu:

- divas 40 litru tilpuma mucās kopā esošie ne mazāk kā 67,2 litri bēšas krāsas, duļķaina šķidruma, kas bija rūgšanas procesā veidojies iekrāsots etilspirtu saturošs šķidrums ar specifisku alkohola smaržu, nogulsnēm, rūgšanas procesa blakusproduktiem un stiprumu (spirta saturu) 10,7%. Kopējais absolūtā spirta daudzums izņemtajā šķidrumā bija ne mazāk kā 7,2 litri;
- divas 3 litru tilpuma stikla burkās kopā esošie ne mazāk kā 5,1 litri (attiecīgi 3,1 litri un 2 litri) bezkrāsas, caurspīdīgā šķidruma, kas bija rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar specifisku alkohola smaržu, rūgšanas procesa blakusproduktiem, peldošām daļiņām un stiprumu (spirta saturu) attiecīgi 52,6 % un 52,1 %. Kopējais absolūtā spirta daudzums izņemtajā šķidrumā bija ne mazāk kā 2,7 litri;
- divas 3 litru tilpuma stikla burkās kopā esošie ne mazāk kā 6 litri (attiecīgi 3 litri un 3 litri) brūnas krāsas, caurspīdīga šķidruma, kas bija rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots iekrāsots etilspirtu saturošs šķidrums ar specifisku alkohola smaržu, rūgšanas procesa blakusproduktiem, plūmēm līdzīgiem augļiem un stiprumu attiecīgi 52,6% un 53,6%. Kopējais absolūtā spirta daudzums izņemtajā šķidrumā bija ne mazāk kā 3,1 litri;
- četras 0,7 litra tilpuma stiklā pudelēs un vienā 0,35 litra tilpuma stikla pudelē esošie kopā ne mazāk kā 2,9 litri bezkrāsas, caurspīdīga šķidruma, kas bija rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar specifisku alkohola smaržu, rūgšanas procesa blakusproduktiem un stiprumu (spirta saturu) robežās no 53,6% līdz 55,1%. Kopējais absolūtā spirta daudzums izņemtajā šķidrumā bija ne mazāk kā 1,6 litri;
- vienā 0,7 litra tilpuma stikla pudelē esošie ne mazāk kā 0,7 litri brūnas krāsas, caurspīdīga šķidruma, kas bija rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā
- izgatavots iekrāsots etilspirtu saturošs šķidrums ar specifisku alkohola smaržu, rūgšana procesā blakusproduktiem, peldošām daļiņām un stiprumu (spirta saturu) 52,6%. Kopējai absolūtā spirta daudzums izņemtajā šķidrumā bija ne mazāk kā 0,37 litri;
- - vienā 0,7 litra tilpuma stikla pudelē un trijās 0,5 litra tilpuma stikla pudelēs kopi esošie ne mazāk kā 1,9 litri brūnas krāsas, caurspīdīga šķidruma, kas bija rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots iekrāsots etilspirtu saturošs šķidrums ai specifisku alkohola smaržu, rūgšanas procesa blakusproduktiem un stiprumu (spirta saturu) robežās no 52,6% līdz 53,6%. Kopējais absolūtā spirta daudzums izņemtajā šķidrumā bija ne mazāk kā 1 litrs.

Tādējādi secināms, ka /pers. A/ no izmeklēšanā precīzi nenoskaidrota laika līdz 2017. gada 9. jūnija plkst. 19:30 izgatavoja un glabāja nekustamajā īpašumā /adrese/ nelikumīgus alkoholiskos dzērienus, kuru kopējais apmērs bija ne mazāk ka 83,8 litri, kas kopā saturēja ne mazāk kā 16 litrus absolūtā spirta.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 23[1]. panta otro daļu, atbildība par nelikumīgu alkoholisko dzērienu izgatavošanu un glabāšanu, kas izdarīta ievērojamā apmērā, iestājas, ja alkoholiskā dzēriena kopējais daudzums sasniedz 10 litrus absolūtā spirta.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221[2].panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

1. [2] Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas, kā arī netika pieteiks noraidījums.
[3] Par augstākminēto **/pers. A/** (turpmāk arī apsūdzētais) izdarīto noziedzīgo darbību pirmstiesas procesa laikā, 2018.gada 19.janvārī, prokurore Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto par vainas atzīšanu un sodu (lietas 97.-98.lapa).
2. [4] No apsūdzētā nopratināšanas protokola, protokola par apsūdzības izsniegšanas gaitu un vienošanās protokola redzams, ka

apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina, ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam ir izskaidrotas tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, atzinis, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam, kvalifikācijai, vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas, lūdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos (lietas 94., 95.-96.lapa).

[5] Prokurore lūdz tiesu piemērot apsūdzētajam, šādu soda veidu un mēru: par Krimināllikuma 221.[2] panta pirmajā daļā *paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Pamatojoties uz Krimināllikuma 55.panta pirmo daļu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem.*

[6] Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/Baltkrievijā, Gomeļas apgabals, Krievijas Federācijas pilsonis, ar uzturēšanās atļauju Latvijas Republikā, ar vidējo izglītību, precējies, apgādībā personu nav, dzīvo /adrese A/, pensionārs, 2.grupas invalīds, nestrādā, agrāk nav sodīts (lietas 95.lapa).

[7] Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, pirmstiesas procesā ir ievērots un Kriminālprocesa likuma 433.-435. un 437.pantā noteiktais par vienošanās piemērošanu, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

[8] Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmo daļu apsūdzētā atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzīstams tas, ka viņš savu vainu ir atzinis pilnībā visā apsūdzības apmērā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

[9] No Vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētais Latvijas valsts, kuru pārstāv Valsts ieņēmuma dienests pieteikto kaitējuma kompensāciju par radīto kaitējumu atzina pilnībā un apņemas radīto kaitējumu atlīdzināt.

Tiesa uzskata, ka cietušā Latvijas valsts, kuru pārstāv Valsts ieņēmuma dienests, pieprasītais un neatlīdzinātais kompensācijas apmērs 232,26 *euro* apmērā ir pamatots, zaudējumi cietušajam ir nodarīti apsūdzētā noziedzīgu darbību rezultātā un nav atlīdzināti, līdz ar ko, cietušā kaitējuma kompensācijas pieteikums ir apmierināms.

Saskaņā ar Krimināllikuma 353.pantu pienākums samaksāt cietušā kompensāciju uzliekams apsūdzētajam.

[10] Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu (lietas 99.lapa):

- alumīnijam līdzīga materiāla pelēka kanna 40 l 2gb, destilācijas aparāts, pudeles ar sākotnēju iepakojumu (papīra maisu), kas atrodas iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.L14-0979440, burkas pudeles ar sākotnējo iepakojumu (kartona kastes), kas atrodas iepakojumā ar drošības uzlīmēm Nr. L14-0979441 un L14-0979442, kas glabājas VP RRP Siguldas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, pēc sprieduma spēkā stāšanos – iznīcināt.

[11] Drošības līdzeklis apsūdzētajam nav piemērots.

[12] Procesuālo izdevumu lietā nav.

[12] Apsūdzētā mantai arests nav uzlikts.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt */pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221[2].panta pirmajā daļā.*

Apstiprināt *starp prokurori un /pers. A/ noslēgto vienošanos un /pers. A/ sodīt par Krimināllikuma 221[2].panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.*

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55.panta nosacījumiem, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem.

Drošības līdzekli nepiemērot.

Cietušās Latvijas valsts, kuru pārstāv Valsts ieņēmuma dienests, mantiskā kaitējuma kompensācijas pieteikumu 232,26 *euro* apmērā apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Latvijas valstij kaitējuma kompensāciju 232,26 *euro*.

Kaitējuma kompensācija ieskaitāma valsts (Latvijas Republikas) budžeta kontā Nr. LV67TREL1060001239900, maksājuma saņēmējs ir Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELL22, maksājuma mērķi norādot kriminālprocesa numuru 11355022017.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās:

- alumīnijam līdzīga materiāla pelēka kanna 40 l 2gb, destilācijas aparāts, pudeles ar sākotnēju iepakojumu (papīra maisu), kas atrodas iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr.L14-0979440, burkas pudeles ar sākotnējo iepakojumu (kartona kastes), kas atrodas iepakojumā ar drošības uzlīmēm Nr. L14-0979441 un L14-0979442, kas glabājas VP RRP Siguldas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese I. Ozoliņa - Kļaviņa