Lietas Nr.?115022514
Lietas arhīva Nr.?1-0225-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgava 2014.gada 23.septembrī

Jelgavas tiesas tiesnese I.Salaka,
ar tiesas sēdes sekretāri S.Titovu,
piedaloties
pie administratīvās atbildības saucamai personai /pers. C/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. C**/, dzimis /datums/, personas kods: /personas kods/, deklarētā dzīves vieta: /adrese/, faktiskā dzīves vieta: /adrese/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.^{15} panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2014.gada 22.septembrī Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas rotas jaunākā inspektora D.Dementjeva š.g. 20.septembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PA Nr.879209 un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2014.gada 20.septembrī plkst.04.55 Ozolnieku novadā, Ozolnieku pagastā, Ozolniekos pa Rīgas ielu, virzienā no Meliorācijas ielas uz Klijēnu ceļa pusi, /pers. C/ vadīja automašīnu SAAB 9-3, valsts numurzīme /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,05 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkomentru AlcoQuant 6020 Nr.A107385 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30.panta pirmo daļu piemēroto aizliegumu transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Protokolā norādīts, ka /pers. C/ ir izdarījis Ministru kabineta (turpmāk – MK) 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2. apakšpunkta pārkāpumu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā /pers. C/ ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar protokola saturu, viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru. Piezīmes par protokola saturu /pers. C/ neizteica.

2014.gada 20.septembra rakstveida paskaidrojumā *(lietas 4.lapa)* /pers. C/ paskaidroja, ka 2014.gada 20.septembrī ap plkst.04.55 Ozolnieku novadā, Ozolnieku pagastā, Ozolniekos pa Rīgas ielu, virzienā no Meliorācijas ielas uz Klijēnu ceļa pusi, vadījis automašīnu SAAB 9-3, valsts numurs /TL numurs/. Atradies alkohola ietekmē, jo bija lietojis alkoholu. Savu vainu atzīstot.

Tiesas sēdē /pers. C/ atzina savu vainu pārkāpumā un protokola saturam piekrita. Izdarīto nožēloja. Lūdza bargi nesodīt. Izteikt citus lūgumus un iesniegt pierādījumus /pers. C/ nevēlējās.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. C/paskaidrojumu, kā arī pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka /pers. C/ izdarīja Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, 2014.gada 20.septembrī viņš vadīja transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15} panta ceturto daļu *(redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 2012.gada 29.novembra un 2013.gada 26.septembra likumu, kas stājās spēkā 2014.gada 1.janvārī)* par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1.5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli vai mācījusi vadīt citai personai transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1.5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.^{1}pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu PA Nr.879209 *(lietas 3.lapa)* konstatēts fakts, ka 2014.gada 20.septembrī plkst.04.55 Ozolnieku novadā, Ozolnieku pagastā, Ozolniekos pa Rīgas ielu, virzienā no Meliorācijas ielas uz Klijēnu ceļa pusi, /pers. C/ vadīja automašīnu SAAB 9-3, valsts numurzīme /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 2,05 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkomentru AlcoQuant 6020 Nr.A107385 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

No Ceļu satiksmes drošības (turpmāk- CSDD) Informatīvās sistēmas datiem *(lietas 14.lapa)* redzams, ka 2014.gada 22.maijā /pers. C/ izsniegta vadītāja apliecība /VA numurs/, kas ir aktīva, ar tās derīguma termiņu līdz 2024.gada 22.maijam. /pers. C/ vadītāja apliecība /VA numurs/ar administratīvā pārkāpuma protokolu nav izņemta un pievienota lietas materiāliem. Tiesības vadīt „B" kategorijas transportlīdzekļus /pers. C/ ieguvis 2009.gada 2.jūnijā.

Pamatojoties uz *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta 1.punktu un MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 *„Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2.punktu, transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0.5 promiles.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.^{5} panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem".*

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. C/ izelpotajā gaisā noteikta, ievērojot MK 2005.gada 11.janvāra noteikumos Nr.15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"* noteikto kārtību un prasības.

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 309725 *(lietas 5.lapa)* un alkometra izdrukām *(lietas 6.lapa)* redzams, ka 2014.gada 20.septembrī ar kontroles aparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107385 plkst.05.01 /pers. C/ izelpojamā gaisā konstatētas 2,05 promiles alkohola satura, bet plkst.05.17 – 2.24 promiles alkohola satura. /pers. C/ paraksts uz minētā pārbaudes protokola apliecina, ka pārbaude ir notikusi, veicot tieši viņa izelpas kontroli un viņš piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis.

Ar administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.756 *(lietas 7.lapa)* konstatēts, ka 2014.gada 20.septembrī plkst.04.55 /pers. C/ aizturēts par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15} pantā, lai sastādītu administratīvā pārkāpuma protokolu. Persona atbrīvota 2014.gada 20.septembrī plkst.06.10.

No IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem *(lietas 18.lapa)* konstatēts, ka /pers. C/ ir administratīvi sodīts, gada laikā vienu reizi- 2014.gada 25.martā pēc Latvijas APK 46.panta trešās daļas ar naudas sodu 250 *euro* apmērā, kas ir izpildīts.

Savukārt no lietas materiāliem pievienotā administratīvā pārkāpuma protokola un lēmuma Nr. PF 383208 kopijas *(lietas 15.lapa)* redzams, š.g. 20.septembrī /pers. C/ ir izdarījis arī administratīvos pārkāpumus, kas paredzēti Latvijas APK 149.^{4} panta pirmās daļas 1.punktā un 149.^{4} panta pirmās daļas 2.punktā, par ko viņam izteikts brīdinājums.

Pamatojoties uz Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu, /pers. C/ sastādīts transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā PA Nr. 879209 *(lietas 8.lapa)* un izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis SAAB 9-3, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/. Pamatojoties uz MK 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem"* (turpmāk – noteikumi) 14.2.apakšpunktu, 2014.gada 20.septembrī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.079226 *(lietas 9.-10.lapa).* Saskaņā ar minēto noteikumu 22.3.apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā apredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

No CSDD Informatīvās sistēmas datiem *(lietas 12.-13.lapa)* redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa SAAB 9-3, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, īpašnieks ir pats /pers. C/

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka viņš ir izdarījis MK 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr. 571 „*Ceļu satiksmes noteikumi"* 39.1.2. apakšpunkta pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – administratīvā pārkāpuma protokolu PA Nr.879209, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 309725 un tam pievienotajām alkometra izdrukām, administratīvās aizturēšanas protokolu Nr.756, administratīvā pārkāpuma protokola PF Nr.383208 kopiju, paša /pers. C/ paskaidrojumiem un citiem lietas materiāliem kopumā ir pilnībā pierādīta viņa vaina Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, ir pierādīts fakts, ka /pers. C/ protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. C/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, algotu darbu nestrādā, administratīvi sodīts, divi apgādājamie . Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu, bet par atbildību pastiprinošo apstākli atzīst to, ka /pers. C/ izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija ir būtiski pārsniegusi panta dispozīcijā noteikto, proti, 1,5 promiles, turklāt transportlīdzekli viņš vadīja tikai dažus mēnešus pēc vadīšanas tiesību atgūšanas, kas bija atņemtas par analoga rakstura pārkāpuma izdarīšanu, apdzīvotā vietā, tādējādi ar savu rīcību apdraudot ne tikai savu veselību un dzīvību, bet arī citus satiksmes dalībniekus.

Latvijas APK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam, lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas tiesas nolēmums.

Lēmums par administratīvā soda- transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK

291.pantu, ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši MK 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm"* un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktam, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Savukārt saskaņā ar MK 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 *„Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids"* 11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda 15,65 *euro* un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 213., 272., 274.- 275., 289.^{6}.-289.^{7}., 289.^{13}., 289.^{16}-289.^{18}., 299^{1}., 309. un 317.pantu, tiesnese

n o s p r i e d a

1. Atzīt par vainīgu **/pers. C/**, personas kods: /personas kods/, Latvijas APK 149.$^{1\,5}$ panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm** un **naudas sodu EUR 1200,- (tūkstoš divi simti *euro*)** apmērā, **atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**
2. Administratīvā aresta izpildi uzsākt pēc sprieduma stāšanās spēkā. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.
3. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim.
4. Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai.
5. Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 10 dienu laikā nederīgo vadītāja apliecību /VA numurs/iesniegt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai.
6. Uzlikt par pienākumu /pers. C/ 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus 15,65 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas veikto pārbaudi.
7. Izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli SAAB 9-3, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atgriezt pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Pilns nolēmums sastādīts 2014.gada 23.septembrī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods **jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas,** iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 202.kabinetā.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, kods TRELL V22, konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs un administratīvā pārkāpuma protokola numurs.

Tiesnese I.Salaka