Krimināllieta Nr.11261049520
Lietas arhīva Nr. K69-1068-20/10
ECLI:LV:KURT:2020:1202.11261049520.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2020. gada 2. decembrī

Kurzemes rajona tiesa, tiesnesis Ilgvars Jaunģelže, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu vienošanās procesa kārtībā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais/pers. A/ slepeni no glabātavas nolaupīja svešu mantu, un konkrēti:

Laika posmā no 2020. gada 1. maija līdz 4. maija rītam, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts un nolūkā iegūt svešu mantu, izmantojot situāciju, ka viņu neviens neredz, pa neaizslēgtiem vārtiņiem iekļuva nožogotā SIA "Proalifing" teritorijā /adrese/, kur paņēma /pers. C/ piederošu piepūšamo gumijas laivu "Bush Kaiman K400R" ar borta Nr./numurs/bez motora ar diviem airiem kopā 1000 *euro* vērtībā, pārmeta pāri žogam un no teritorijas aizvilka.

Ar minētajām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Pirmstiesas procesā 2020. gada 9. novembrī starp Liepājas prokuratūras prokurori Lieni Eglāju un apsūdzēto /pers. A/, noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu (lietas 60.lapa).

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus, vienošanās atbilstību Kriminālprocesa likuma un Krimināllikuma normām, tiesa konstatēja, ka tā atbilst Kriminālprocesa likuma un Krimināllikuma normām, un tā ir apstiprināma.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512. panta pirmo daļu, 520., 528.-530., 540.pantu, 540.[1] panta trešo daļu, piektās daļas 3. punktu un sesto daļu, 542. panta pirmās daļas 3. punktu, 542. panta otro daļu un 543. pantu, tiesa

nosprieda:

Apstiprināt 2020. gada 9. novembrī starp Liepājas prokuratūras prokuroru Lieni Eglāju un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā, un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 130 (viens simts trīsdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, sodam daļēji pieskaitīt ar Kurzemes rajona tiesas 2020. gada 19. jūnija spriedumu noteikto piespiedu darba sodu un pilnībā saskaitīt ar minētā spriedumā noteikto tiesību ierobežošanas sodu, un galīgo sodu pēc spriedumu kopības /pers. A/ noteikt ar piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem un 28 (divdesmit astoņām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu piespiedu darba soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitīt sodu, kas izciests pēc Kurzemes rajona tiesas 2020. gada 19. jūnija sprieduma – 150 (viens simts piecdesmit) piespiedu darba stundas, un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas sodu – 5 (piecus) mēnešus un 3 (trīs) dienas.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē – atstāt spēkā līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Soda izpildes organizēšanu pēc sprieduma stāšanās spēkā uzdot veikt Valsts probācijas dienestam.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133. panta pirmo daļu uzlikt par pienākumu /pers. A/ pieteikties piespiedu darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 (desmit) darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas spriedums.

Procesa dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājās spēkā pēc tam, kad beidzas termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis (personiskais paraksts) I. Jaunģelže