Lietas Nr. C73461320
ECLI:LV:ZRT:2020:0717.C73461320.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2020. gada 17. jūlijā

Zemgales rajona tiesa tiesnese N. Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 13. jūlijā Zemgales rajona tiesā saņemts pieteicējas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums.

[1.2] Pieteicēja pieteikumā norāda, ka uz pieteicēju attiecināma Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punkta pazīme, jo pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Norāda, ka pieteicēja ir saņēmusi 2020. gada 13. jūnija SIA "Creditreform Latvija" izziņu, kurā norādīts, ka kopējā prasījumu summa, kurai iestājies izpildes termiņš saistībā ar Līgumu Nr. 627027 ir 1450,50 *euro*, saistībā ar Līgumu Nr. 3891711 ir 906,43 *euro*, saistībā ar Līgumu Nr. CL56741 ir 2532,02 *euro*, saistībā ar Līgumu Nr. 966683038 ir 325,63 *euro*, saistībā ar Līgumu Nr. 9999538009 ir 3363,38 *euro*. Pieteicēja ir saņēmusi arī SIA "GelvoraSergel" 2020. gada 15. jūnija izziņu, kurā norādīts, ka pieteicējas saistību apmērs, kas izriet no līguma Nr. 11376802 un kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 425,03 *euro*, līdz ar to kopējo saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš ir 9002,99 *euro*. Paskaidro, ka nespēj izpildīt saistības.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas nosacījumiem pieteicēja uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, jo pieteicējai ir finansiālas grūtības, kā arī pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

Norāda, ka pieteicēja dzīvo Dobelē un ved kopīgu saimniecību ar māti un dēlu, pērk pārtiku, apmaksā saņemtos pakalpojumu rēķinus.2019. gada vasarā pieteicējai radās neparedzēti medicīniskie izdevumi, savukārt, dēlam samazinājās ienākumi. Tā visa rezultātā pieteicējai palielinājās saimniecības izdevumi, pēc kā segšanas pieteicējai vairs nepietika līdzekļu parādsaistību segšanai. Paskaidro, ka 2019. gada beigās palika bez darba, tādējādi vēl vairāk finansiālais stāvoklis pasliktinājās. Norāda, ka šobrīd pieteicējas dēls ir emigrējis, pieteicēja atsākusi darba gaitas. Pieteicējai ir stabili ienākumi, bet no pieteicējas pieprasīto parādsaistību apmērs ar visiem blakus prasījumiem ir jau pieaudzis nesamērīgos apmēros un nav samaksājami. Pieteicēja faktiski ir maksātnespējīga. Pieteicējas faktiskā maksātnespēja ir cieši saistīta ar izdevumu palielināšanos, ko pieteicēja nevarēja paredzēt. Norāda, ka pieteicējai nav naudas līdzekļu uzkrājumu.

Norāda, ka saskaņā ar 2018. gada 4. oktobra Aizdevuma līguma Nr. 18574693/10IA maksājumu grafiku, pieteicējai ir saistības pret BIGBANK AS Latvijas filiāli, kurām vēl nav iestājies izpildes termiņš 6234,04 *euro* apmērā.

Norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi pieteicējai nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnikas un tās piekabes, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas uzņēmumos un citas mantas, ko apliecina pieteikumam pievienotie pierādījumi. Tāpat norāda, ka pieteicējai nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, citā īpašumā.

Tāpat pieteicēja apliecina, ka viņas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Pieteikuma iesniedzēja samaksājusi fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu - 860 *euro*.

Pieteikums pamatots ar Civilprocesa likuma 251. panta 11. punktu, 254., 363.[11] panta otro daļu, 363.[22] panta pirmo daļu, 363.[23], 363.[27] panta pirmo daļu, Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130., 131. pantu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi pieteikumu un rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot pieteicēju kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam.

No pieteikumam pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020. gada 25. maija izziņa Nr. E45586443 (lietas 24.-25.lapa) konstatējams, ka pieteicēja no 17.03.2020. ir darba ņēmēja Dobeles novada pašvaldībā, pirms nodokļu nomaksas 2020. gada martā guvusi darba ienākumus 401 *euro*, 2020. gada aprīlī – 802 *euro*. Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta 2020. gada 29. maija izziņu, pieteicēja ir nodokļu maksātāja kopš 24.02.1994., pieteicējai nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu (lietas 23.lapa).

Ar pieteikumam pievienoto Dobeles novada pašvaldības 2020. gada 6. jūlija izziņu Nr. 2.15./65 pierādīts, ka pieteicēja no 2013. gada 5. jūnija deklarējusi dzīvesvietu /adrese/ (lietas 22.lapa).

[3.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;
2. sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro*;
3. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

No pieteikumam pievienotās SIA "Creditreform Latvija" 2020. gada 13. jūnija izziņas (lietas 14.-15. lapa) izriet, ka pieteicējai ir nenokārtotas parādsaistības 8577,96 *euro* apmērā un tām ir iestājies izpildes termiņš (lietas14.-15.lapa).

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ir pierādīts pieteicējas neizpildīto saistību apmērs, kas pārsniedz 5000 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš.

[3.2] Pieteicēja pieteikumā norādījusi, ka pieteicējai ir saistības pret BIGBANK AS Latvijas filiāli, kuru izpildes termiņš pilnībā vēl nav iestājies, par ko iesniegusi pierādījumus (lietas 17.-21.lapa)

[3.3] Saskaņā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2020. gada 26. maija izziņu Nr. 12.7-5-1/16 (lietas 35.lapa) pieteicējas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

[3.4] No pieteikumam pievienotās Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras 2020. gada 3. jūnija izziņu nr. 2020/VTUA1-6de/765 (lietas 36.lapa) izriet, ka VTUA uzturētajā sistēmā uz pieteicējas vārda, īpašumā un turējumā nav bijusi reģistrēta traktortehnika un tās piekabes (lietas 36.lapa).

[3.5] Saskaņā ar Tiesu administrācijas 2020. gada 5. jūnija paziņojumu par informācijas sniegšanu (lietas 37.lapa) pieteicējai nepieder nekustamie īpašumi.

[3.6] Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra Funkciju izpildes departamenta 2020. gada 4. jūnija izziņu Nr. 7-3-57997 (lietas 33.lapa) Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķīrējtiesām, kur pieteicēja ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja.

[3.7] No pieteikumam pievienotās 2020. gada 3. jūlija Centrālās vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" izziņas konstatējams, ka pieteicējai nav reģistrēti publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri (lietas 34.lapa).

[4] Izvērtējot pieteicējas norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņas mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka pieteicēja ir nonākusi finansiālajās grūtībās. Pieteicējas neizpildīto parādsaistību apjoms, kurām ir iestājies izpildes termiņš, atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo pieteicējai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras pārsniedz 5000 *euro*.

[4.1] Pieteicēja apliecina, ka viņa maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[4.2] Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotā kontā.

[4.3] Ar pieteikumam pievienotajiem maksājumu dokumentiem (lietas 11.-13.lapa) apstiprinās, ka Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitīts depozīts 860 *euro* apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta nosacījumiem samaksāta valsts nodeva 70 *euro* apmērā, kā arī samaksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro* apmērā.

[4.4] Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad pieteicēja atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicēja Maksātnespējas kontroles dienesta kontā ieskaitījusi depozītu, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajai daļai tiesa nekonstatē ierobežojumus pieteicējas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19. pantā noteikts, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa Maksātnespējas un Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Šā panta otrā daļa nosaka, ka Ministru kabinets nosaka kārtību, kādā Maksātnespējas kontroles dienests izvēlas un iesaka tiesai administratora amata kandidātu.

Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu, automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Savukārt, Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikt, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

[5.1] No Tiesas informatīvās sistēmas redzams, ka 2020. gada 14. jūlijā no Pretendentu saraksta par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts administrators /pers. F/, sertifikāta Nr.00335, adrese: Elizabetes iela 63-2, Rīga, LV-1050.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka /pers. F/ ir ieceļams par administratoru pieteicējas fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese B/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā /pers. F/, sertifikāta Nr.00335, adrese: Elizabetes iela 63-2, Rīga, LV-1050.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese N. Paņkiva