Lieta Nr. C16098213/0261/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2014. gada 24.janvārī

Jēkabpils rajona tiesas tiesnesis V.Trušels, izskatot rakstveida procesā civillietu SIA ,,Ātrais kredīts" mazā apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

prasītājs SIA ,,Ātrais kredīts" (turpmāk - Prasītājs) iesniedzis tiesā mazā apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk - Atbildētājs) par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012. gada 14.martā Atbildētājs, prasītāja mājas lapā www.atraiskredits.lv aizpildīja reģistrācijas formu, apliecināja, ka piekrīt Kredītlīguma noteikumiem, apstiprināja reģistrāciju un no sava norēķinu konta uz prasītāja norēķinu kontu, veica reģistrācijas maksājumu Ls 0,01 apmērā. 2012.gada 14.martā Prasītājs uz Atbildētāja norādīto bankas kontu pārskaitīja pirmo pieprasīto kredītu Ls 40.00 apmērā, kuru Atbildētājs atgrieza Prasītājam saskaņā ar Kredītlīguma noteikumiem, līdz ar to Kredītlīgums tika izpildīts un pusēm pretenziju nebija. Lai patērētājiem katru reizi nebūtu jāveic reģistrācija Prasītāja māj asi apli uz šī paša Kredītlīguma noteikumiem 2012.gada 23.aprīlī Atbildētājs pieprasīja kredītu Ls 200.00 apmērā. Ņemot vērā, ka Kredīta ņēmējs atmaksāja iepriekš izsniegto Kredītu un Kredītlīgums no Kredīta ņēmēja un Kreditora puses netika izbeigts, 2012. gada 23.aprīlī Kreditors uz Kredīta līguma Nr. 2EF3 D6D5 2E69 FBAA 5663 96F0 44DO 033F pamata pārskaitīja uz Atbildētāja uzrādīto norēķinu kontu pieprasīto Kredīta summu - Ls 200.00 Atbildētājs izvēlējās kredīta nosacījumus, tos apstiprināja un saņēma no prasītāja Kredītu nosacījumus apstiprinošu īsziņu. 23.04.2012. Prasītājs pārskaitīja pieprasīto kredītu Ls 200,00 apmērā uz Atbildētāja norādīto norēķinu kontu, nosakot atmaksas termiņu līdz 01.05.2012. un procentus par Kredīta lietošanu, par 7 dienām, kas ir Ls 12.00. Kredīta summu un kredīta atmaksas terminu Atbildētājs izvēlējās Prasītāja mājaslapā sadaļā "PIETEIKUMI". Noteiktajā termiņā (01.05.2012.) Atbildētājs doto aizdevumu neatgrieza, kā arī neveica kredīta procentu summas maksu. NOTEIKUMU 9.1. punkts paredz, ka Kredītlīgums stājas spēkā no tā brīža, kad Kredīta ņēmējs apstiprinājis piekrišanu Vispārīgiem noteikumiem, apstiprinājis reģistrāciju, apstiprinājis kredīta nosacījumus, saņēmis no Kreditora Kredīta nosacījumus apstiprinošu izziņu (3.,4. punkts) un ir noslēgts uz noteiktu laiku. Ja Kredīta ņēmējs nepilda Kredītlīgumā paredzētās Kredīta ņēmēja saistības, Kredītlīgums paliek spēkā līdz Kredīta ņēmēja saistību pilnīgai izpildei. NOTEIKUMU 2.1. punkts paredz, ka Kredītlīguma darbības laikā Kreditors apņemas kredīta ņēmējam piešķirt Kredītus un Kredīta ņēmējs apņemas saņemtos Kredītus savlaicīgu atmaksāt Kreditoram un samaksāt Kredīta maksājumus, Kredīta procentus un Kredīta piešķiršanas komisiju. NOTEIKUMU 4. l. punkts paredz, lai saņemtu Kredītu, Kredīta ņēmējam ir pienākums izvēlēties Kredīta nosacījumus. Kredīta ņēmējs nosacījumus var izvēlēties tikai pēc piereģistrēšanās. NOTEIKUMU 4.2. punktu- Kredīta nosacījumus i/vēlas divējādi: 1) atzīmējot vēlamos Kredīta nosacījumus mājaslapā; 2) Nosūtot Kredīta nosacījumus Kreditoram īsziņas veidā, saskaņā ar mājas lapā minēto kārtību. NOTEIKUMU 1.13.punktu -Kredīta nosacījumi - Kredīta summa, termiņš, Kredīta maksājums, Maksājuma diena, maksājuma apmērs un citi nosacījumi. Aizdevuma līguma speciālie noteikumi- nosacījumi,. kādus izvēlējies Atbildētais un Prasītais tiem piekritis. Līdz ar to, Atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgto kredīta procentu summu par Kredīta lietošanu. Prasītājs ar Atbildētāju vienojās, ka Kredīta procentu summa par kredīta pamatsummas lietošanu ir Ls 12,00 par 7 dienu (par kredīta termiņu no 23.04.2012. līdz 01.05.2012.), arī šīs summas Atbildētājs nav samaksājis. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu un Kredītlīguma speciālajiem noteikumiem, Atbildētājam ir pienākums maksāt nolīgtos procentus par aizdevumu izmantošanu. Saskaņā ar NOTEIKUMU 10. punktu "Noslēguma noteikumi", apakšpunkti: 10.2.-Visus paziņojumus Puses viena otrai sniedz rakstveidā. Puses vienojas, ka paziņojumi, kas nosūtīti otrai Pusei pa elektronisko pastu vai SMS ziņas veidā, pēc adreses vai uz numuru, ko Kredīta ņēmējs sniedzis ,,Ātrais kredīts" lietotāja zonā reģistrācijas brīdī un Kreditora Mājas lapā, ir pielīdzināmi rakstveida paziņojumiem. Prasītājs nosūtīja Atbildētājam vairākus atgādinājumus, paziņojumus, brīdinājumus uz Atbildētāja norādīto elektronisko pasta adresi. Atbildētājs nav paziņojis Kreditoram par adrešu maiņu (ja tāda ir notikusi), nereaģēja uz Prasītāja nosūtītajiem brīdinājumiem un joprojām neuzskatīja par vajadzīgu doto aizdevumu atmaksāt noradītajā termiņā, kā ari nav centies vienoties ar Prasītāju par citiem atmaksas termiņiem. Atbilstoši Civillikuma 1934.panta, 1943.panta un noslēgtā Līguma noteikumiem Atbildētājam ir pienākums atmaksāt saņemto aizdevuma summu pilnā apmērā un Līguma norādītajos termiņos un kārtībā. Ņemot vērā, ka Atbildētājs neveica kredīta atmaksu saskaņā ar Kredītlīgumu, Prasītājs saskaņā ar NOTLIKUMU 6.1.punktu uzsāka aprēķināt līgumsodu l % apmērā no laikā neapmaksātās Kredīta summas par katru nokavēto dienu.

Atbildētājs izmanto un nav atgriezis aizdevuma summu, kā arī nekādi līdz pat šim brīdim nav centies noslēgt ar Prasītāju jaunu parāda atmaksas grafiku. Atbildētājs, izvairās no Prasītāja, kas apgrūtina kontaktu ar Atbildētāju atrisināt ārpus tiesas ceļā. līdz ar to Prasītājam, lai aizstāvētu savas tiesības ir jāvēršas tiesā savu interešu aizsardzībai.

Lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam: visu prasības summu Ls 605,25 (seši simti pieci lati un 25 santīmi), apmērā, kas sastāv no kredīta pamatsummas parāda Ls 200.00 procentu par kredīta lietošanu summas Ls 200,00. līgumsoda Ls 200.00 un

zaudējumiem Ls 5.25 apmērā; visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu Ls 90,79 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - ar prasības pieteikuma noraksta un pavēstes piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus, kuru apmērs uz prasības iesniegšanas brīdi ir Ls 3,30 apmērā; 3. noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma pilnai izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas Ls 200,00, sākot ar sprieduma spēkā stāšanās brīdi. Prasītājs lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2013. gada 13.septembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 pantu Atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā līdz 2013. gada 13.oktobrim, un atkārtoti termiņš tika pagarināts līdz 2013.gada 29.novembrim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētājs nav atspēkojis prezumpciju par dokumentu saņemšanu. Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājs iebildumus pret prasību nav izteicis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.25 panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Par lietas izskatīšanas rakstveida procesa datumu - 2014. gada 24.janvāri, pusēm paziņots 2013.gada 28.decembrī.

Tiesa, novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma (turpmāk tekstā – CL) 1587. pantu: „tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."

Ar lietā iesniegtajiem 2008. gada 15.oktobra kredīta līguma kopējiem noteikumiem (11.–12. lietas lapas), aizdevuma līguma speciāliem noteikumiem (13. lietas lapa) un maksājuma uzdevumu par kredīta izsniegšanu (16. lietas lapa), prasītājs pierādījis atbildētāja parādsaistību esamību Ls 200.00 apmērā.

Saskaņā ar CL 1943. pantu „aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis". Tiesai nav pamata apšaubīt pamatparāda apmēru, jo atbildētājs tiesā nav iesniedzis parāda samaksas pierādījumus.

Saskaņā ar CL 1756. panta noteikumiem – pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753. pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1763. panta 1. punkts nosaka, ka procentu pieaugums apstājas: 1) kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Tiesa ņem vērā to, ka CL 1753.pantā paredzētie procenti ir atlīdzība par naudas vai citu atvietojamu lietu lietojumu kā līgumā noteiktajā termiņā, tā arī pēc šī termiņa kavējuma par visu kapitāla faktisko lietošanas laiku.

Tiesa konstatēja, ka Aizdevuma līguma speciālie noteikumi (lietas 13.lapa) neparedz kredīta procentu maksājumu automātisku turpināšanu pēc tam, kad ir iestājies kredīta atmaksas termiņš un parādsaistības nav nokārtotas, ar aizdevuma līguma speciālajiem noteikumiem pierādīts, ka prasītāja izsniedz atbildētājam aizdevumu Ls 200.00 apmērā uz 7 dienām, nosakot procentus par aizdevuma lietošanu Ls 12 apmērā, vienojoties, ka 2012.gada 1.maijā aizņēmējs atmaksā kredītu Ls 212.00 apmērā.

Līdz ar to prasītājas labā no atbildētājas piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu laika periodā no 2012.gada 23.aprīļa līdz 2014.gada 24.janvārim Ls 53.01 apmērā.

Tā kā līgumā noteiktais līgumisko procentu maksāšanas termiņš ir beidzies, tiesa atzīst, ka ir piemērojams Civillikuma 1759.panta 1.punktā minētais par nokavējuma procentiem, kas maksājami bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu likumiskie procenti ir 6% no simts gadā. Līdz ar to par laika periodu no 09.10.2011.-10.05.2013, ko prasītāja prasībā norādījusi kā kavējuma periodu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami likumiskie procenti - 6% gadā, kas, pieņemot, ka gadā ir 365 dienas, pēc matemātiska aprēķina ir Ls 21.58.

No lietās materiāliem secināms, ka ne līdz prasības celšanas dienai tiesā, ne līdz prasības izskatīšanai tiesā Atbildētājs parādu nav samaksājis, kā arī nav apstrīdējis parāda summu.

Noteikumu 6.1.punkts nosaka, ka, ja kredīta ņēmējs nepilda savus pienākumus un neveic kredīta atmaksu kredīta atmaksas dienā, tas maksā kreditoram līgumsodu 1 procentu apmērā no termiņā nesamaksātās kredīta summas par katru nokavēto dienu.

Izvērtējusi prasību daļā par līgumsoda piedziņu tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Ja saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods maksājams par saistību neizpildi vai nepienācīgu izpildi, tad, pārbaudot tā atbilstību samērīguma un taisnīguma principam, ir jāvērtē pieprasītā līgumsoda samērojamība attiecībā pret pamatparādu (*sal. Senāta 2011.gada 9.novembra lēmumu lietā Nr.SPC-63*).

Latvijas Republika, kļūstot par Eiropas Savienības dalībvalsti, apņēmusies ievērot Eiropas Padomes dokumentus, tostarp arī 1978.gada 20.janvāra rezolūciju „Par sodu klauzulu civiltiesībās", kas izmantojama kā palīgavots tiesību principu un līgumsoda kā tiesību institūta izpratnei.

Rezolūcijā rekomendēts ievērot tās pielikumā minētās normas, tostarp, šādu: „Soda klauzula ir jebkurš līguma punkts, kas paredz par pamatsaistību neizpildi pienākumu apsolītājam (parādniekam) maksāt naudas summu kā soda naudu vai kompensāciju. Noteikto naudas summu tiesa var samazināt, ja tā ir acīmredzami pārāk liela".

Par rezolūcijā „Par soda klauzulu civiltiesībās" ietverto rekomendāciju netiešo iedarbību Senāts norādījis jau iepriekš, izskatot lietas SKC-441/2004, SKC-48/2005, SKC-212/2008 un šajā jautājumā jau izveidojusies stabila judikatūra, kas akceptējusi pārmērīgu līgumsodu samazināšanu.

Lietojot starptautiski pieņemtu apzīmējumu, var teikt, ka līgumsoda samērīgums ir kļuvis par Latvijas sabiedriskās kārtības jautājumu (..) (K. Torgāns. Valstiskā uzraudzība pār šķīrējtiesas sprieduma tiesiskumu. Jurista Vārds, 24.08.2010., Nr.34 (629)).

Tiesa ņem vērā to, ka galvenā līgumsoda funkcija ir atturēt patērētāju no līgumsaistību nepildīšanas, taču līgumsods nevar būt par līdzekli, ar kura palīdzību kreditors ir tiesīgs iedzīvoties uz parādnieka rēķina, arī Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. panta 3. daļas 4. punktā minētais princips- "Par netaisnīgu līguma noteikumu uzskatāms noteikums, kas uzliek patērētājam, kurš nepilda līgumsaistības, neproporcionāli lielu līgumsodu" ir noteikts, lai nepieļautu to, ka patērētājam tiek piemērots neproporcianāli liels līgumsods.

Civillikuma 1.pants noteic, ka tiesības un pienākumi pildāmi pēc labas ticības. Saskaņā ar šo principu, katram civiltiesiskās saistības dalībniekam savas subjektīvās tiesības jāīsteno un subjektīvie pienākumi jāpilda, ņemot vērā pretējās puses intereses. Personai var tikt liegta subjektīvo tiesību izlietošana, ja izrādās, ka otras puses pretējās intereses saskaņā ar konkrētiem lietas apstākļiem ir atzīstamas par svarīgākām.

Tiesa vērš izmanību uz to, ka arī likumdevējs uz sprieduma pieņemšanas dienu ir ar likumu noteicis, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods 10 % apmērā no prasītās pamatparāda summas Ls 20.00 (Ls 200.00 x 10 %) apmērā.

No lietās materiāliem secināms, ka ne līdz prasības celšanas dienai tiesā, ne līdz prasības izskatīšanai tiesā Atbildētājs parādu nav samaksājis, kā arī nav apstrīdējis parāda summu.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma daļēji un no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama kopējā parāda summa Ls 294.59 apmērā.

Ar Jēkabpils rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2013.gada 27.jūnijā lēmumu prasītājas pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājumu kārtībā pret Atbildētāju atstāts bez izskatīšanas.

Ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 5.25 apmērā ir procesuāli izdevumi, kuru apmaksas kārtību reglamentē civilprocesuālās normas.

Civillikuma 1773.pants paredz, ka *zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, netiešs, kad tas cēlies sagadoties sevišķiem apstākļiem vai attiecībām, nejaušs, kad tā cēlonis ir nejaušs notikums vai nepārvarama vara*.

Tiesa atzīst, ka šie izdevumi nevar tikt atzīti par zaudējumiem Civillikuma 1773.panta izpratnē, un to rašanās ir saistīta ar prasītājas brīvprātīgu izvēli, realizēt savas Civilprocesa likuma 406.^{1} pantā paredzētās tiesības un iesniegt pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, nevis tie cēlušies atbildētāja darbības rezultātā. Tiesu praksē atzīts, ka jautājums par tiesas izdevumiem pieder procesuālām, bet ne materiālām tiesību normām (Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2009.gada 21.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-6).

Tādējādi tiesa atzīst, ka ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi Ls 5.25 apmērā prasītājai nav atlīdzināmi kā zaudējumi un prasība daļā par zaudējumu Ls 5.25 apmērā piedziņu ir noraidāma.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem, daļēji apmierinot prasību, daļēji apmierināms arī Prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu no Atbildētāja. Prasītāja labā no Atbildētāja piedzenama valsts nodeva proporcionāli prasības apmierinātajai daļai Ls 50.00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3.30.

Tā kā Prasītājs nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus - par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3.30, bet kopējie, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda Ls 5.29, no Atbildētāja valsts labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 1.99.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 pantu atbildētājam dodams 10 dienu termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. , 97. un 250.25 pantu tiesa

n o s p r i e d a:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts", reģistrācijas nr. 40103183139, galveno parādu *euro* 284.57 *(divi simti astoņdesmit četri euro 57 centi)* (Ls 200.00), nolīgtos procentus *euro* 75.43 *(septiņdesmit pieci euro 43 centi)* (Ls 53.01), likumiskos procentus *euro* 30.71 *(trīsdesmit euro 71 centi)* (Ls 21.58), līgumsodu *euro* 28.46 *(divdesmit astoņi euro 46 centi)* (Ls 20.00), kā arī piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu *euro* 71.14 *(septiņdesmit viens euro 14 centi)* (Ls 50.00), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 4.70 *(četri euro 70 centi)* (Ls 3.30), pavisam kopā piedzīt *euro* 495.00 *(četri simti deviņdesmit pieci euro 00 centi)* (Ls 347.89), nosakot termiņu desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Pārējā daļā prasību noraidīt.

Noteikt Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts" tiesības saņemt no /pers. B/, likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda *euro* 284.57 *(divi simti astoņdesmit četri euro 57 centi)* (Ls 200.00), sākot no sprieduma spēkā stāšanās dienas, līdz sprieduma izpildei.

Maksājumi ieskaitāmi Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Ātrais kredīts", reģistrācijas nr. 40103183139, kontā Akciju sabiedrībā „Swedbank", konta nr. LV41HABA0551021740568.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, valsts labā izdevumus, kas saistīti ar pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu *euro* 2.83 *(divi euro 83 centi)* (Ls 1.99).

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā trīsdesmit dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Jēkabpils rajona tiesā.

Tiesnesis V.Trušels