Lietas Nr. 11280045113
Lietas arhīva Nr. K21-0073-15/1
2015.gada 13.maijā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētāja A. Miķelsone

ar sekretāri V. Jansoni

piedaloties prokurorei A.Liepiņai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Limbažos, Cēsu ielā-18, tiesas zālē Nr.4. krimināllietu, kurā tiek apsūdzēts /pers. A./ personas kods /personas kods/, dzīvo /Nosaukums A/ Saulkrastu novadā, Saulkrastu pagastā, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

Apsūdzētais/pers. A./ tīši nodarīja miesas bojājumu, kas nav bīstams dzīvībai un nav izraisījis Krimināllikuma 125.pantā paredzētās sekas, bet izraisījis ilgstošu veselības traucējumu (vidēja smaguma miesas bojājums) un konkrēti:

2013.gada 20.jūlijā ap plkst.05^{00}, apsūdzētais, atrodoties telšu pilsētiņā festivāla „Positivus" norises vietā Salacgrīvā, Sporta ielā 6, Zvejnieku parkā savstarpēja konflikta laikā tīši ar dūri iesita /pers. B/ pa seju, kā rezultātā nodarīja cietušajam miesas bojājumus: galvas sasitumu ar apkaškokļa labā un kreisā kakliņa lūzumu, kas pieskaitāmi vidēji smagu miesas bojājumu pakāpei, kas izraisījuši ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas.

Ar šīm darbībām apsūdzētais /pers. A./ izdarīja Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A./ savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā atzina pilnīgi un lūdza krimināllietā pierādījumu pārbaudi neveikt. Izdarīto nožēlo.

Apsūdzētā/pers. A/./ vaina Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pierādīta pilnīgi ar visiem krimināllietas materiāliem.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā, ka viņš izdarītajā atzinies, to nožēlo, ko atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai tiesa atzīst par viņa atbildību mīkstinošu apstākli. Pie kriminālatbildības saukts pirmo reizi. Administratīvi gada laikā nav sodīts. Nekādu kompromitējošu ziņu par viņu tiesas rīcībā nav. Pēc paša teiktā mācās ceturtā kursā /nosaukums/ tehnikumā par loģistikas speciālistu un saņem stipendiju 15EUR mēnesī. Tiesa uzskata, ka sods viņam nosakāms piespiedu darba veidā.

Cietušais pieteicis mantiskā kaitējuma kompensācijas prasību 202,22EUR apmērā un morālā kaitējuma kompensāciju 3500EUR apmērā. Apsūdzētais šo prasību atzina daļēji, tāpēc lietā daļā par kaitējuma kompensāciju tika veikta pierādījumu pārbaude.

Apsūdzētais paskaidroja, ka atzīst materiālā kaitējuma kompensācijas prasību, bet neatzīst, ka būtu jāmaksā morālais kaitējums, jo cietušais pats ar savu uzvedību izprovocējis tādu viņa rīcību.

Cietušais uzturēja prasību 3702,22EUR apmērā, tajā skaitā 3500EUR morālā kaitējuma kompensācijas prasību un paskaidroja, ka apsūdzētā vainas dēļ viņam 2013.gada 22.jūlijā Stradiņa slimnīcas 45.nodaļā zobārstniecības centrā veikta apakšžokļa abu kakliņu osteosintēze ar četrām mini

plāksnēm un 15 skrūvēm. Kopš operācijas joprojām svešķermeņi ir žoklī un rada diskomfortu, tāpēc būtu jāizņem, bet ārsts viņam teicis, ka tāda operācija ir riskanta, jo metāla plāksnes atrodas ļoti tuvu sejas nervam un veicot operāciju var to aizskart, radot sejas izķēmojumu. Pēc notikušā ilgstoši nav varējis normāli uzņemt barību. Bieži sāpot galva, grūti aizmigt un slikts miegs, kas pasliktina darba spējas. Grūti koncentrēt uzmanību, paaugstināta modrība un aizdomīgums, tāpēc izvairās no pasākumu apmeklēšanas. Pie psihiatra vai citiem speciālistiem morālo ciešanu sakarā nav griezies, bet 2015.gada 7.maijā griezies pie plastiskā ķirurga, kurš ieteicis veikt izmeklējumus un konsultēties ar sejas-žokļu ķirurgu iespējamās operācijas-svešķermeņu izņemšanas sakarā. Līdz ar to perspektīvā var rasties izdevumi par operāciju. Tāpēc uztur morālā kaitējuma kompensācijas prasību pieteiktajā apmērā.

Noklausījusies apsūdzētā un cietušā paskaidrojumus, iepazinusies ar prasības pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, tiesa secina, ka pieteikums par materiālā kaitējuma kompensācijas piedziņu apmierināms pilnā apmērā, bet morālā kaitējuma kompensācijas prasība apmierināms daļēji.

Materiālā kaitējuma kompensācijas summa ir pierādīta ar lietai pievienotiem čekiem (lietas 29.,30.lapa) un apsūdzētais to atzīst, tāpēc 202,22EUR no apsūdzētā piedzenami cietušā labā.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta otro daļu ,,ar morālo kaitējumu jāsaprot fiziskas vai garīgas ciešanas, kas izraisītas ar neatļautas darbības rezultātā nodarītu cietušā nemantisko tiesību vai nemantisko labumu aizskārumu. Atlīdzības apmēru par morālo kaitējumu nosaka tiesa pēc sava ieskata, ņemot vērā morālā kaitējuma smagumu un sekas", bet trešā daļa nosaka ,,ja šā panta otrajā daļā minētā neatļautā darbība izpaudusies kā noziedzīgs nodarījums pret personas dzīvību, veselību... pieņemams, ka cietušajam šādas darbības rezultātā ir nodarīts morālais kaitējums".

Izvērtējot morālā kaitējuma kompensācijas apmēru, tiesa uzskata, ka tas nav samērīgs nodarītajam kaitējumam un sekām. Apsūdzētā vainas dēļ cietušā /pers. B/ veselībai ir nodarīts kaitējums, pēc žokļa operācijas tajā ievietotie svešķermeņi rada diskomfortu. Tas apstiprināts ar medicīniskām izziņām. Nākotnē iespējama operācija svešķermeņu izņemšanai. Taču, nosakot piedzenamās kompensācijas apmēru, tiesa ņem vērā visus notikuma apstākļus, cietušā rīcību noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas laikā, valstī izveidojušos praksi un secina, ka morālā kaitējuma kompensācijas prasība apmierināma 854 EUR apmērā. Kopā prasība apmierināma 1056,22 EUR apmērā. Daļā par 2646 EUR morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu prasība noraidāma.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no KPL 499.p., 523.p., 524.p., 527.p.1.un 3.d., 528.p.,529.p.p.tiesa

n o s p r i e d a :

/pers.A./ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu astoņdesmit stundām.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ desmit darba dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties soda izciešanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā pēc dzīves vietas.

Piedzīt no /pers. A/ 1056,22 EUR (vienu tūkstoti piecdesmit sešus *eiro* 22 centus) /pers. B/ labā.

Daļā par 2646 EUR piedziņu no /pers. A/ prasību noraidīt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Vidzemes Apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā, bet tikai daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem.

Tiesnese A.Miķelsone