Lietas Nr. C20166614
Lietas arhīva Nr. C-0515-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2014.gada 25.septembrī

Kuldīgas rajona tiesa:
tiesnese Anda Brīze,
ar tiesas sēžu sekretāri Intu Šulci,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrība /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 21.martā prasītāja - apdrošināšanas akciju sabiedrība (turpmāk – AAS) /Nosaukums A/ Liepājas tiesā cēlusi prasību pret /pers. A/ par zaudējumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 11.februārī prasītāja izsniegusi sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr. /polises Nr./, sērija ZS. Polisē uzrādīts atbildētājam piederošs transportlīdzeklis BMW 316, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/. Polises darbības laiks no 2007.gada 11.februāra līdz 2007.gada 10.maijam.

2007.gada 8.maijā atbildētājs, vadot viņam piederošo transportlīdzekli, izraisījis ceļu satiksmes negadījumu (turpmāk tekstā – CSNg), kā rezultātā miesas bojājumus guvis mopēda „Delta R-24" vadītājs /pers. B/ un mopēda pasažieris /pers. C/. CSNg fakts un atbildētāja dalība tajā pierādīta ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izziņu par ceļu satiksmes negadījumu.

2007.gada 30.jūlijā prasītāja saņēmusi /pers. D/ iesniegumu atlīdzības saņemšanai par /pers. B/ ārstēšanās izdevumiem, pamatojoties uz ko prasītāja 2007.gada 15.oktobrī izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību Ls 3,73.

2007.gada 30.jūlijā prasītāja saņēmusi /pers. E/ iesniegumu atlīdzības saņemšanai par /pers. C/ ārstēšanās izdevumiem, pamatojoties uz ko prasītāja 2007.gada 11.oktobrī izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību Ls 8,74.

2010.gada 5.maijā prasītāja saņēmusi Latvijas Republikas Veselības ministrijas Veselības norēķinu centra (turpmāk – VNC) iesniegumu par zaudējumu atlīdzību regresa kārtībā. Pamatojoties uz šo iesniegumu, prasītāja 2010.gada 5.jūlijā izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību par /pers. C/ ārstēšanu Ls 2173,06 apmērā un par /pers. B/ ārstēšanu - Ls 1470,21.

Tādējādi kopējā prasītājas izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība par atbildētāja vainas dēļ notikušo CSNg sastāda Ls 3655,74.

Ar Liepājas tiesas 2007.gada 1.augusta spriedumu lietā Nr. /lietas Nr./ konstatēts, ka atbildētājs ir 2007.gada 8.maijā notikušā CSNg izraisītājs, kurš vadījis transportlīdzekli alkohola reibumā un pēc CSNg izraisīšanas atstājis negadījuma vietu.

Prasītāja ir vērsusies pie atbildētāja ar pretenziju par zaudējumu atlīdzināšanu. Pamatojoties uz pretenziju, atbildētājs veicis divus maksājumus – Ls 3,73 un Ls 8,74 apmērā, tādējādi atmaksājot prasītājas izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību par /pers. C/ un /pers. B/ ārstēšanas izdevumiem. Neatmaksāto zaudējumu summa sastāda Ls 3643,27.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus EUR 5183,91 un tiesas izdevumus.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a un c apakšpunktu, Civillikuma 1770., 1775., 1779.pantu.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2014.gada 24.septembrī tiesā saņemt prasītājas pārstāvja iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav ziņojis tiesai par neierašanās iemesliem, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem, nosūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

Tiesa atzīst atbildētāja neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu un uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez pušu piedalīšanās.

Novērtējot prasību un lietā esošos pierādījumu, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka starp pusēm 2007.gada 11.februārī noslēgts līgums par sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu, saskaņā ar kuru prasītāja izsniegusi atbildētājam polisi Nr. /polises Nr./, sērija ZS, transportlīdzeklim BMW 316, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, ar polises darbības laiku no 2007.gada 11.februāra līdz 2007.gada 10.maijam (lietas 16.lapa).

Izziņa par Ceļu satiksmes negadījumu (lietas 15.lapa) apliecina, ka CSNg noticis 08.05.2007. un tajā iesaistītās personas ir /pers. B/, /pers. C/ un /pers. A/.

Ar Liepājas tiesas 2007.gada 1.augusta spriedumu (lietas 60.-62.lapa) konstatēts, ka 2007.gada 8.maija CSNg izraisījis atbildētājs, kurš vadījis sev piederošo automašīnu, būdams alkohola ietekmē. Pēc CSNg atbildētājs atstājis negadījuma vietu.

Atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas pirmā punkta a un c apakšpunktam, apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošo vielu iespaidā,

vai pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu.

Maksājuma uzdevums (lietas 21.lapa) apliecina, ka prasītāja izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību /pers. E/ Ls 8,74 apmērā un tā izmaksāta, pamatojoties uz /pers. E/ iesniegumu atlīdzības saņemšanai sakarā ar /pers. C/ ārstēšanos un tam klāt pievienotajiem izdevumus pamatojošajiem dokumentiem (lietas 17.-18.lapa).

Maksājuma uzdevums (lietas 27.lapa) apliecina, ka prasītāja izmaksājusi apdrošināšanas atlīdzību /pers. D/ Ls 3,73 apmērā un tā izmaksāta, pamatojoties uz /pers. B/ iesniegumu atlīdzības saņemšanai sakarā ar /pers. B/ ārstēšanos un tam klāt pievienotajiem izdevumus pamatojošajiem dokumentiem (lietas 22.-23.lapa).

Maksājumu uzdevumi (lietas 50., 59.lapa) apliecina, ka prasītāja izmaksājusi Veselības ministrijas Veselības norēķinu centram apdrošināšanas atlīdzību sakarā ar /pers. C/ ārstēšanos Ls 2173,06 apmērā, bet sakarā ar /pers. B/ ārstēšanos - Ls 1470,21 apmērā, pamatojoties uz Veselības norēķinu centra iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā (lietas 28.-29.lapa) un tam klāt pievienotajiem izdevumus pamatojošajiem dokumentiem (lietas 30.- 49., 51.-58.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu, katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tiesa atzīst, ka lietā esošie pierādījumi apliecina izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību apmēru un pamatotību. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs atmaksājis prasītājai izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību par /pers. C/ un /pers. B/ ārstēšanas izdevumiem - kopā Ls 12,47. Līdz ar to neatmaksātā zaudējumu summa sastāda Ls 3643,27, kas, saskaņā ar noteikto kursu 1 EUR = 0,701802 LVL, ir EUR 5183,91.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka atlīdzinājis prasītājai zaudējumus EUR 5183,91 apmērā, kā arī nav apstrīdējis prasības summu. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami zaudējumi EUR 5183,91 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva EUR 442,10 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,87.

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 97., 190.-193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, zaudējumus EUR 5183,91 (piectūkstoš simt astoņdesmit trīs *euro* un 91 cents) un tiesas izdevumus EUR 446,80 (četrsimt četrdesmit seši *euro* un 80 centi).

Atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6 procentus no simta gadā no piedzītās zaudējumu summas – EUR 5183,91.

Noteikt, ka piedzīto summu samaksa veicama AAS /Nosaukums A/ kontā Nr. /konta Nr./, kods: PARXLV22, AS „Citadele Banka".

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,87 (četri *euro* un 87 centi).

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze