Lietas arhīva Nr. C-0200-18/1
ECLI:LV:VRT:2018:0417.C11035818.3.S
Lieta Nr. C11**0358**18 **C-0200-18/1**

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2018. gada 17. aprīlī

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese A. Bērziņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu–Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "PlusPlus Baltic Re" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā–SIA) „PlusPlus Baltic Re" (turpmāk tekstā–prasītāja) norādījusi, ka 10. 02. 2009. /pers. A/ (turpmāk tekstā–atbildētājs) iesniedza AS "GE Money Bank" (iepriekš AS "Baltic Trust Bank") pieteikumu kredītkartes saņemšanai (Verto Standard) Nr./numurs/(turpmāk tekstā– Līgums). Atbildētājam piešķirtais kredītlimits 1200,00 LVL/ 1707,45 EUR.

2013. gada 23. augustā starp AS "GE Money Bank" un Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā noslēgts cesijas līgums, AS "GE Money Bank" cedēja (nodeva) un PlusPlus Baltic OU filiāle pieņēma no Aizdevuma līguma izrietošas prasījumu tiesības.

Atbildētājs par Cesijas līguma noslēgšanu starp AS "GE Money Bank" un Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā un vienpusēju atkāpšanos no līguma tika informēts 2014. gada 25. februārī. Vēstule sagatavota 2014. gada 24. februārī. Atbildētāja parāds cesijas noslēgšanas dienā (23.08.2013.) bija 1062,49 EUR.

2015. gada 2. aprīlī Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā noslēdza Cesijas līgumu ar SIA "PlusPlus Baltic Re" saskaņā ar kuru prasījuma tiesības tika nodotas SIA "PlusPlus Baltic Re".

Atbildētājs par Cesijas līguma noslēgšanu starp Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā un SIA "PlusPlus Baltic Re" tika informēts 2015. gada 7. aprīlī. Atbildētāja parāds cesijas noslēgšanas dienā (02.04.2015.) bija1062,49 EUR.

Atbildētājs pēdējo maksājumu veicis 10.05.2010. Atbildētājs uz sūtītajām vēstulēm nav sniedzis atbildes vai iebildumus. 2012. gada 28. decembrī AS "GE Money Bank" nosūtīja atgādinājumu vēstules par parāda esamību.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 1305,26 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 1062,49 EUR un likumiskiem procentiem 242,77 EUR. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja visus tiesas izdevumus. Lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta pirmo un otro daļu, 1753., 1756., 1764., 1811., 1828., 1934. un 1943. pantu.

Norādīts, ka nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

2018. gada 18. janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem un pamatojoties uz 2018. gada 18. janvāra lēmumu par civillietas ierosināšanu, tiesnese nosūtīja atbildētājam prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojuma veidlapu. Atbildētājs tiesneses noteiktajā termiņā paskaidrojumus nav sniedzis. No lietas materiāliem redzams, ka sūtījums atbildētājam nav piegādāts, atgriezts tiesai ar norādi "beidzies glabāšanas laiks".

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai. Pie minētiem, lietā konstatētiem apstākļiem, tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību ir paziņots pienācīgā veidā, un lieta izskatāma rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar tiesneses 2018. gada 19. februāra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums – 2018. gada 17. aprīlī, no kura sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā, kā arī vienlaicīgi izskaidrojot atbildētājam procesuālās tiesības, kuras viņš var izmantot līdz 2018. gada 10. aprīlim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Ja atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas adreses un viņš nav norādījis savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu, tiesas dokumentus nosūta uz lietas dalībnieka saskaņā ar šā likuma 54.^{1} panta pirmo daļu norādīto adresi.

Bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta otrajā un piektajā daļā noteikto kārtību, prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa ierakstītā vēstulē nosūtīti uz atbildētāja deklarēto adresi, bet sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi – beidzies glabāšanas laiks. Tiesa atzīst, ka atbildētājam prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa un paziņojums par lietas izskatīšanu nosūtīti pienācīgā veidā un uzskatāms, ka atbildētājs šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesnese atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pamatojoties uz Civillikuma (turpmāk tekstā – CL) 1587. pantu, kas nosaka: „Tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus".

Ar prasības pieteikumam pievienoto 2009. gada 10. februāra pieteikumu kredītkartes saņemšanai (Vert Standard) Nr. /numurs/ (lietas 28.-33.lapas), prasītāja pierādījusi noslēgtās saistības ar atbildētāju, ar 2013. gada 23. augusta Cesijas līgumu (lietas 42. *lapa*) un 2013. gada 23. augusta Pieņemšanas-nodošanas aktu (lietas 43. *lapa*) prasītāja pierādījusi savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, bet ar parāda aprēķinu (lietas 59. *lapa*) prasītāja pierādījusi parāda apmēru.

Ar 2014. gada 24. februāra paziņojumu (lietas 45.lapa) prasītāja pierādījusi, ka nosūtījusi atbildētājam brīdinājumu par neizpildītām saistībām.

Pamatots ir prasījums par procentu piedziņu, jo saskaņā ar CL 1753. pantu: „Ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu ..". Bet saskaņā ar CL 1756. pantu: „Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu". Konkrētajā gadījumā prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus par laika periodu no 24.02.2014.-15.12.2017., kas sastāda 242,77 EUR.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 1305,26 EUR.

Prasītājai, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā, ievērojot CL 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Prasītājas lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms pilnībā. No atbildētāja prasītājas labā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem piedzenami tiesas izdevumi–samaksātā valsts nodeva 195,79 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 3,30 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. un 250[27]. pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „PlusPlus Baltic Re" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „PlusPlus Baltic Re", galveno parādu 1062,49 EUR un likumiskos procentus par laika periodu no 24.02.2014.-15.12.2017., 242,77 EUR, kopā 1305,26 EUR un piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu 195,79 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, pavisam kopā piedzīt 1504,35 EUR (viens tūkstotis piecsimt četri *euro* un 35 centi), nosakot atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei–10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumi ieskaitāmi AS "Swedbank" kontā LV07HABA0551037623572.

Noteikt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "PlusPlus Baltic Re" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus sešus (6) % gadā no neatmaksātā pamatparāda 1062,49 EUR, to nepārsniedzot.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese