Lietas Nr. C33242114
Lietas arhīva Nr. C-0324-14/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2014.gada 19.augustā

Saldus rajona tiesa:

tiesnese l.Kalniņa

ar tiesas sēdes sekretāri l.Druvaskalnu

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Akciju sabiedrības "OLAINES ŪDENS UN SILTUMS" prasībā pret /pers. B/ par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

Prasītāja Akciju sabiedrība "OLAINES ŪDENS UN SILTUMS" (turpmāk arī- prasītāja) cēlusi Rīgas rajona tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk arī- atbildētāja) par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja 2000.gada 13.jūnijā privatizācijas ceļā ieguvusi īpašumā dzīvokli /adrese A/.

Atbildētājas īpašuma tiesības uz iepriekš minēto dzīvokļa īpašumu zemesgrāmatā nav nostiprinātas.

Atbildētāja dzīvokļa īpašumā /adrese/, kas ir labiekārtots dzīvoklis ar kopējo platību 41,40 m^2, ir deklarējusi savu dzīvesvietu.

Pušu starpā 2003.gada 31.jūlijā noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu sniegšanas līgums.

Kopš 2010.gada decembra atbildētāja maksājumus par dzīvojamās apsaimniekošanu un pakalpojumiem veikusi neregulāri un nepilnīgi, kopš 2012.gada oktobra tie nav veikti vispār. Uz 2013.gada 21.decembri apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāds sastāda Ls 1902,32, ieskaitot nokavējuma procentus Ls 142,78.

Lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājai Akciju sabiedrībai "OLAINES ŪDENS UN SILTUMS" apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parādu par laika periodu no 2010.gada 1.decembra līdz 2013.gada 21.decembrim Ls 1759,54, likumiskos nokavējuma procentus Ls 142,78, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta uz Civillikuma 1770., 1775., 1779.panta, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pamatiem.

2014.gada 21.jūlijā prasītāja Akciju sabiedrība "OLAINES ŪDENS UN SILTUMS" ir grozījusi prasību, palielinot prasījumu apmēru.

Prasības grozījumos norādīts, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā atbildētāja 2014.gada aprīļa mēnesī ir veikusi vienu maksājumu EUR 150 apmērā. Parāda summa par laika periodu no 2010.gada 1.decembra līdz 2014.gada 20.jūlijam sastāda EUR 2891,91, par ko aprēķināti nokavējuma procenti EUR 295,01 apmērā.

Lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājai Akciju sabiedrībai "OLAINES ŪDENS UN SILTUMS" parādu par dzīvojamās mājas kopīpašuma daļas apsaimniekošanu un sniegtajiem pakalpojumiem laika periodā no 2010.gada 1.decembra līdz 2014.gada 20.jūlijam EUR 2891,91, nokavējuma procentus EUR 295,01, kā arī tiesāšanās izdevumus.

Ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2014.gada 27.februāra rezolūciju, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $32.^1$ pantu, civillieta Akciju sabiedrības "OLAINES ŪDENS un SILTUMS" prasībā pret /pers. B/ par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņu nodota izskatīšanai Saldus rajona tiesai.

Prasītājas Akciju sabiedrības "OLAINES ŪDENS UN SILTUMS" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesā saņemts prasītājas lūgums izskatīt lietu bez tās pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē, norādot, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā. Pie

šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu atzinusi par iespējamu izskatīt lietu bez prasītājas pilnvarotā pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētāja/pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradusies. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtītā tiesas pavēste nosūtīta atpakaļ tiesai, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta neietekmē paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa prezumē, ka atbildētājai par lietas izskatīšanu ir paziņots, vienlaicīgi saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu atzīstot par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka Akciju sabiedrības „OLAINES ŪDENS UN SILTUMS" prasība par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar 2000.gada 13.jūnijā Olaines pilsētas dzīvojamo māju privatizācijas komisijas un atbildētājas starpā noslēgto pirkuma līgumu Nr.3642 atbildētāja ieguvusi īpašumā dzīvokli /adrese A/, Olaines novads (lietas 8.lapa).

Atbildētājas īpašuma tiesības uz iepriekš minēto dzīvokļa īpašumu zemesgrāmatā nav nostiprinātas.

Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otrajā daļā noteikts, ka līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Olaines novada pašvaldības izziņu atbildētāja ir deklarējusi dzīvesvietu /adrese/, Olaines novads (lietas 9.lapa).

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmā daļa (spēkā no 01.01.2011.) paredz dzīvokļa īpašnieka pienākumu atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram segt uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Analogu dzīvokļa īpašnieka pienākumu paredzēja arī likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.pants (spēkā līdz 01.01.2011.).

Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punkts paredz dzīvokļa īpašnieka pienākumu norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija sadzīves atkritumu izvešana).

Analogi dzīvokļa īpašnieka pienākumi attiecībā uz saņemto pakalpojumu apmaksu bija ietverti arī likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta ceturtajā un piektajā daļa (spēkā esošs līdz 2011.gada 1.janvārim).

2003.gada 31.jūlijā pušu starpā noslēgtā Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līguma 6.3.punkts paredz atbildētājas pienākumu savlaicīgi veikt ikmēneša maksājumus par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu, apsaimniekošanu un sniegtiem komunālajiem pakalpojumiem saskaņā ar līgumu, savukārt līguma 4.6.punkts paredz atbildētājas pienākumu prasītājas izsniegtos rēķinus apmaksāt līdz katra mēneša 20.datumam (lietas 10.-11.lapa).

Saskaņā ar prasītājas aprēķinu atbildētājas dzīvokļa apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāds par laika periodu no 2010.gada 1.decembra līdz 2014.gada 20.jūlijam sastāda EUR 2891,91 (lietas 57.-62.lapa).

Atbildētāja parādsaistību apmēru un pienākumu norēķināties par dzīvojamās mājas, kurā atrodas atbildētājai piederošais dzīvokļa īpašums, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem nav apstrīdējusi un uz lietas izskatīšanas dienu parāds nav nomaksāts.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenams dzīvokļa apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parāds par laika periodu no 01.12.2010. līdz 20.07.2014. EUR 2891,91 apmērā.

Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punkts paredz parādnieka pienākumu maksāt likumiskos nokavējuma procentus par katru parāda samaksas nokavējumu, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu ir seši procenti no simta gadā.

No prasībai pievienotā dzīvokļa apsaimniekošanas maksas un maksas par komunālajiem pakalpojumiem aprēķina (lietas 57.-62. lapa) ir redzams, ka atbildētāja ir pieļāvusi maksājumu kavējumus, līdz ar ko prasītāja pamatoti un saskaņā ar iepriekšminētajām Civillikuma normām ir aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no 2010.gada 1.decembra līdz 2014.gada 20.jūlijam EUR 295,01, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi- valsts nodeva EUR 415,06 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādi un izsniegšanu pusēm EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādi un izsniegšanu pusēm EUR 7,97.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.un 97.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Akciju sabiedrības „OLAINES ŪDENS UN SILTUMS" prasību par apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem

parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, pers.kods /personas kods/, par labu Akciju sabiedrībai „OLAINES ŪDENS UN SILTUMS”, reģ.nr.50003182001, maksas par dzīvokļa apsaimniekošanu un pakalpojumiem parādu EUR 2891,91 (divi tūkstoši astoņi simti deviņdesmit vienu *euro* un 91 *centu*) likumiskos 6% gadā par laiku no 2010.gada 1.decembra līdz 2014.gada 20.jūlijam EUR 295,01(divi simti deviņdesmit piecus *euro* un 01 *centu*).

Piedzīt no /pers. B/, pers.kods /personas kods/, par labu Akciju sabiedrībai „OLAINES ŪDENS UN SILTUMS”, reģ.nr.50003182001, tiesas izdevumus - valsts nodevu EUR 415,06 (četri simti piecpadsmit *euro* un 06 *centus*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* un 70 *centus*).

Piedzīt no /pers. B/, pers.kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,97 (septiņus *euro* un 97 *centus*).

Noteikt, ka /pers. B/ ir tiesības 10 dienu laikā no dienas, kad tiesas spriedums stājas spēkā, izpildīt to labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Saldus rajona tiesā.

Pilns motivēts tiesas spriedums sastādīts 2014.gada 19.augustā.