Lietas Nr. 11091170612
Lietvedības Nr. K30-0136-15/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 26.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika
ar sekretāru A.Dēdeli
piedaloties prokuroram R.Sladzevskim
zvērinātam advokātam K.Zundem
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/ apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ saukts pie kriminālatbildības, ka viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2012. gada 25. septembrī ap plkst. 11. 50, /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, ar nodomu izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu iegāja veikalā „Maxima" Rīgā, Juglas ielā 45. Realizējot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ no tirdzniecības zāles stenda paņēma divus iepakojumus „Nēģi želejā cepti", viena iepakojuma vērtība Ls 2,79 (3,97 EUR), kopā Ls 5,58 (7,94 EUR) vērtībā un divus iepakojumus „Melnie sviestmaižu ikri", viena iepakojuma vērtība Ls 0,83 (1,18 EUR), kopā Ls 1,66 (2,36 EUR) vērtībā. Pēc kā, paņemto preci /pers. A/ paslēpa zem sava apģērba un devās ārā no veikala, paejot garām veikala kasei un nesamaksājot par iepriekš paslēpto veikala preci.

Tādējādi, /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamu mantu Ls 7,24 (10,30 EUR) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Kā arī /pers. A/ tiek apsūdzēts par to, ka viņš izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2012. gada 25. septembrī ap plkst. 12. 40 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē iegāja veikalā „Maxima" Rīgā, Juglas ielā 45, kur viņam radās nodoms izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu.

Realizējot savu noziedzīgo nodomu /pers. A/ no tirdzniecības zāles stenda paņēma vienu sagrieztas skumbrijas iepakojumu Ls 1,81 (2,57 EUR) vērtībā un divus gabalus vārītas sālāmi desas „Vasaļu", viena gabala vērtība Ls 1,06 (1,51 EUR), kopā Ls 2,12 (3,02 EUR) vērtībā. Pēc kā, paņemto preci /pers. A/ paslēpa zem sava apģērba un devās pie veikala kasēm, kur samaksāja par nopirkto maizi un nesamaksāja par iepriekš paslēpto veikala preci.

Tādējādi, /pers.A/slepeni nolaupīja SIA „Maxima Latvija" piederošo kustamu mantu Ls 3,93 (5,59 EUR) vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, izdarīto vaļsirdīgi nožēloja, lūdza neizdarīt tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi.

Pēc apsūdzētā lūguma un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā /pers. A/ vaina viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprinājusies arī ar lietas materiālu pārbaudi to kopumā un savstarpējā sakarībā, tādējādi viņa vaina atzīstama par pierādītu un noziedzīgo darbību kvalifikācija pēc attiecīgā Krimināllikuma panta un tā daļas par pareizu.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda veidu un mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. A/ izdarīja divus mazāk smagus noziegumus.

Attiecībā par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka agrāk sodīts vienpadsmit reizes (lietas 104.-109.lapa),VSIA Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra narkoloģiskās palīdzības dienests sniedzis ziņas, ka apsūdzētais sastāv uzskaitē no 2012.gada 15.augusta ar dg. alkohola atkarība (lietas 121.lapa), kā arī VSIA Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centra Psihiatriskās palīdzības dienests norāda, ka sastāv uzskaitē no 2011.gada 30.novembra ar diagnozi organiski garastāvokļa afektīvi traucējumi (lietas 123.lapa), atbilstoši Ambulatorās tiesu psihiatriskās ekspertīzes 2013.gada 8.janvāra atzinumu (lietas 140.-146.lapa), un 2014.gada 28.oktobra Strenču psihoneiroloģiskās slimnīcas ambulatorās tiespsihiatriskās ekspertīzes atzinumam (lietas 210.-214.lapa) apsūdzētais atzīts par pieskaitāmu , apsūdzētais ir 2.grupas invalīds (lietas 198.lapa), atzīts par trūcīgu personu, no 2014.gada 17.aprīļa atrodas Strenču psihoneiroloģiskajā slimnīcā. Tiesas sēdē norādīja, ka nožēlo izdarīto, sedzis nodarīto kaitējumu, vēlas atvainoties cietušajam, citus pārkāpumus nav izdarījis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli abos noziedzīgos nodarījumos atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlojis un sedzis kaitējuma kompensāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par atbildību pastiprinošu apstākli abos noziedzīgos nodarījumos atzīstams tas, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Nosakot sodu par abiem noziedzīgiem nodarījumiem, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, apstākli, ka iepriekš sodīts, izdarīto nožēlo, sedzis kaitējuma kompensāciju, vēlējies slēgt ar cietušo izlīgumu, kā arī apstākli, ka /pers. A/ piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu. Tiesa atzīst par lietderīgu piemērot sodu, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu, bet nosakot to piespiedu darbu veidā, lai tiktu sasniegts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais mērķis, t.i., sodīt, kā arī panākt, lai

notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais kaitējuma kompensāciju ir labprātīgi nomaksājis, līdz ar to nav lemjams jautājums par kompensācijas piedziņu.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētais saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu ņemot vērā mantisko stāvokli, ka atzīts par trūcīgu personu, 2.grupas invalīds, ilgstoši atrodas psihoneiroloģiskā stacionārā, ir atbrīvojams no samaksas par aizstāvja palīdzību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 2.punktu lietiskie pierādījumi – CD ar ierakstiem, kas glabājas pie krimināprocesa – atstājams glabāšanā pie krimināllietas materiāliem.

Pamatojoties uz minēto un Kriminālprocesa likuma 499., 514., 527.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2012.gada 25.septembrī ap plkst. 11:50) un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (izdarīts 2012.gada 25.septembrī ap plkst. 12:40) un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, /pers. A/, personas kods /personas kods/ galīgo sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem noteikt piespiedu darbi uz 60 (sešdesmit stundām).

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā pēc sprieduma spēkā stāšanās atcelt.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts Probācijas dienestā.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu atlīdzības par advokāta sniegtajiem pakalpojumiem.

Lietiskos pierādījumus CD diskus turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, iesniedzot apelācijas protestu vai sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Moļņika