ECLI:LV:RIRT:2018:0308.C33524917.1.S

Lieta Nr.C33524917
Lietas arhīva Nr. C-2670-18/30

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2018.gada 8.martā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese D.Liepiņa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Štokmani,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA "AMBER REAL" prasību pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ par izlikšanu no dzīvojamās telpas.

Aprakstošā daļa

2017.gada 27.jūlijā tiesā saņemts SIA "AMBER REAL" prasības pieteikums pret atbildētājiem /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ par izlikšanu no dzīvojamās telpas. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 20.septembrī starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ noslēgts terminēts dzīvojamās mājas īres līgums par dzīvojamās telpas /adrese/, izīrēšanu līdz 2017.gada 19.septembrim. Kopā ar atbildētāju /pers. A/ telpā iemitināti /pers. B/ un /pers. C/, kuri ir atzīstami par atbildētāja /pers. A/ ģimenes locekļiem. Prasībā norādīts, ka atbildētāji savas saistības pret prasītāju pildīja nekārtīgi, sakarā ar ko līguma darbības laikā ir uzkrājies parāds par telpas īri un komunālajiem pakalpojumiem. 15.03.2017. atbildētājiem nosūtīts brīdinājums par īres līguma izbeigšanu, īres maksas parāda piedziņu un izlikšanu. Uz 15.03.2017. atbildētājiem pastāvēja parāds par 7 nenomaksātajiem rēķiniem (7 mēnešiem) par komunālajiem pakalpojumiem un 4 nenomaksātajiem rēķiniem (4 mēnešiem) par telpas īri. Piemēram, rēķins par komunālajiem pakalpojumiem ar apmaksas datumu 08.12.2016. pilnībā tika apmaksāts tikai 04.04.2017., kā arī rēķins par telpas īri ar apmaksas datumu 01.12.2016. pilnībā tika apmaksāts tikai 22.03.2017. Pēc šī brīdinājuma visi kavētie maksājumi netika apmaksāti, kā arī vispārējā maksāšanas kārtība nav uzlabojusies. Ņemot vērā minēto, kā arī to, ka brīdinājums ir saņemts, līgums tika izbeigts 15.04.2017. Uz prasības pieteikuma sagatavošanas datumu atbildētājiem pastāv 9 nenomaksāti rēķini par komunālajiem pakalpojumiem un 5 nenomaksāti rēķini par telpas īri, līdz ar ko atbildētājiem nepaliek nekāds tiesisks pamatojums lietot telpu. Uz prasības sagatavošanas dienu telpa netika atbrīvota, parāds pilnā apmērā netika apmaksāts. Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 2112., 2141.pantu, Civilprocesa likuma 1., 24., 26., 34.pantu, 127.panta pirmo daļu, 195.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 6.pantu, 10.panta otro daļu, 11., 11.^{3}, 12., 28.^{2}, 44.pantu, lūdz izlikt atbildētājus /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ no telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas, piedzīt solidāri no atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

2018.gada 7.martā tiesā saņemts prasītājas iesniegums, kurā norādīts, ka atbildētāji labprātīgi ir atbrīvojuši dzīvokli /adrese/, sakarā ar ko prasītāja prasību par atbildētāju izlikšanu neuztur. Prasītāja lūdz izbeigt tiesvedību, lēmumu par tiesvedības izbeigšanu lūdz pieņemt bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes. Ņemot vērā, ka atbildētāji telpas atbrīvojuši jau pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā, lūdz piedzīt no atbildētājiem samaksāto valsts nodevu un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus tiesā nav snieguši, iebildumus par prasību nav cēluši, lūgumus nav pieteikuši.

Uz tiesas sēdi atbildētāji neieradās, lai gan par tiesas sēdi atbildētājiem paziņots, nosūtot tiesas pavēstes uz atbildētāju deklarēto dzīves vietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, *tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses (..). Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē (..).*

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punkts noteic – *ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā (..), uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.*

Savukārt, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu, *tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi (..) un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.*

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta septīto daļu un Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka lietas izskatīšana iespējama bez prasītājas pārstāvja un atbildētāju klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība daļā par tiesas izdevumu piedziņu ir pamatota, pierādīta un apmierināma, bet prasība daļā par izlikšanu no dzīvojamās telpas ir izbeidzama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, kas noteic, ka *tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības*, jo, kā izriet no tiesā iesniegtā prasītājas iesnieguma, atbildētāji pēc prasības celšanas tiesā ir labprātīgi atbrīvojuši dzīvojamās telpas.

Civilprocesa likuma 41.panta otrā daļa noteic, *(..) ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.*

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no pilngadīgajiem atbildētājiem par labu prasītājai ir piedzenama samaksātā valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,34 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta otro daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 195., 204.^{1}pantu, 223.panta 4.punktu, tiesa

nosprieda

izbeigt tiesvedību prasības daļā par izlikšanu no dzīvojamās telpas civillietā SIA "AMBER REAL" prasībā pret /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "AMBER REAL", reģ. Nr.40003903721 (bankas norēķinu konts naudas līdzekļu iemaksai: LV35PRTT0260012585200, AS "PrivatBank"), valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,34 *euro*, **kopā – 78,48 *euro*** (septiņdesmit astoņi *euro*, 48 centi).

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ D.Liepiņa