ECLI:LV:VRT:2018:0815.171036318.1.S

NORAKSTS
Lieta Nr. 171036318
Lietvedības Nr. 1-0**363**-18/21

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs
2018. gada 15. augustā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
ar tiesas sēdes sekretāri R. Verdenfelu,
piedaloties pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, dzimis /datums/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2018. gada 13. augustā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektore Linda Jakovele sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr. /numurs/ par to, ka /pers. A/ 2018. gada 13. augustā pulksten 00.55 Līgatnes novada Līgatnes pagastā autoceļa Rīga-Veclaicene 65. kilometrā virzienā uz Rīgu vadījis transportlīdzekli /nosaukums/ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu iespaidā. Izelpotā gaisa pārbaudē tika konstatēta alkohola koncentrācija 1,3892 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A113117.

Protokolā norādīts, ka tādējādi /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma pirmās daļas 1. punkta „b" apakšpunktu, par ko administratīvā atbildība paredzēta Latvijas APK 149. ^{15} panta trešajā daļā.

Ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Satiksmes uzraudzības rotas jaunākās inspektores Lindas Jakoveles 2018. gada 13. augusta lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un transportlīdzekļa izņemšanas protokolu saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmo un trešo daļu, Ministru kabineta 2010. gada 7. decembra noteikumu Nr. 1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11. punktu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – transportlīdzeklis /nosaukums/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ izņemts un nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu minētais transportlīdzeklis nodots pārvietošanai un glabāšanai SIA „A.K.7" 2018. gada 13. augustā pulksten 02.08.

Pie protokola sastādīšanas pie administratīvās atbildības sauktai personai /pers. A/ (turpmāk-/pers. A/) izskaidrotas viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260. pantā. Minēto apliecina viņa paraksts protokolā zem teksta „LAPK 260. pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības man saprotamā valodā izskaidroti".

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījis bez iebildumiem.

2018. gada 13. augustā /pers. A/ sniedzis rakstveida paskaidrojumu, kurā norādījis, ka šā gada 11. augustā lietojis ļoti daudz alkohola Līgatnes zaļumballē – gan viskiju, gan degvīnu. 12. augustā arī lietojis alkoholu „Džons" un sēdies pie stūres transportlīdzeklim /nosaukums/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Kopā ar draugu ap pulksten 23.50 izbraucis no Līgatnes uz Melturiem. Pulksten 00.55 braucis atpakaļ uz mājām Līgatnē. Atzīst, ka braucis ātrāk nekā atļauts. Braucis arī brīdī, kad nedega labais priekšējais lukturis. Atzīst, ka nevajadzēja braukt alkoholisko dzērienu ietekmē, kad bija lietojis alkoholiskos dzērienus.

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa (turpmāk-iestāde) pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies.

Tiesā 2018. gada 14. augustā saņemts iestādes lūgums lietu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes.

Pie minētiem apstākļiem, kad iestādei ir zināms par lietas izskatīšanu, un tā izteikusi lūgumu lietu izskatīt bez tās pārstāvja klātbūtnes, kā arī uzklausot /pers. A/ viedokli, tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, pamatojoties uz /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, jo saskaņā ar Latvijas APK 271. panta ceturtās daļas noteikumiem lietu drīkst izskatīt bez lietas dalībniekiem, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

/pers. A/ tiesas sēdē atzina, ka izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu. Paskaidroja, ka uztur spēkā 2018. gada 13. augustā sniegto rakstveida paskaidrojumu, ka izdarīto nožēlo.

Motīvu daļa

Uzklausot /pers. A/ un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus – administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 5. lapa), Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu (lietas 8. lapa), attiecībā par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149. ^{15} panta trešās daļas noteikumiem tiesnese konstatē šādus apstākļus.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta „b" apakšpunkta noteikumiem aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs nepārsniedz divus gadus, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15} panta trešās daļas noteikumiem par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, [..] transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz

diviem gadiem.

Tādējādi, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc minētās likuma normas, nepieciešams konstatēt, vai persona ir vadījusi transportlīdzekli, vai šī persona ir vadījusi transportlīdzekli brīdī, kad bijusi tādā alkohola reibumā, kad alkohola koncentrācija izelpotā gaisā vai asinīs pārsniedz 0,5 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas APK 243. panta pirmās daļas noteikumiem pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 244. pants nosaka, ka amatpersona pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Savukārt saskaņā ar APK 243. panta trešās daļas noteikumiem - ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā, 2018. gada 13. augustā sniegtajā rakstveida paskaidrojumā un arī tiesas sēdē sniegtajā paskaidrojumā pilnībā atzinis izdarīto pārkāpumu, apliecinot, ka viņš ir izdarījis administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto pārkāpumu, kā arī to, ka lietā nav pierādīts pretējais, tiesnese atzīst, ka ar lietā esošo administratīvā pārkāpuma protokolu pierādīts, ka /pers. A/ 2018. gada 13. augustā pulksten 00.55 Līgatnes novada Līgatnes pagastā autoceļa Rīga-Veclaicene 65. kilometrā virzienā uz Rīgu vadījis transportlīdzekli /nosaukums/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, būdams neatļautā alkoholisko dzērienu iespaidā, t.i., brīdī, kad viņa izelpotā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija bijusi 1,3892.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto informāciju par to, ka /pers. A/ automašīnu vadījis neatļautā alkohola reibumā, apstiprina arī lietā esošais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols (lietas 8. lapa) un izdrukas no alkometra (lietas 6., 7. lapa), no kurām redzams, ka pārbaudes brīdī /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija 2018. gada 13. augustā gan pulksten 00.58, gan pulksten 01.19 bijusi 1,51 promiles. Savukārt administratīvā pārkāpuma protokolā ierakstīta mērījumā fiksētā alkohola koncentrācija, atņemot pieļaujamo kļūdu (8 %), kas pēc matemātiska aprēķina ir 1,3892 promiles.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka /pers. A/ ar savu parakstu uz Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Tiesnese ņem vērā arī to, ka lietā nav neviena pierādījuma, kas norādītu uz pretējo, t.i., par to, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā nebūtu vadījis norādīto automašīnu, ka viņa kā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudē ir iegūti citi rezultāti attiecībā uz alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā.

Līdz ar to minētā /pers. A/ rīcība kvalificējama kā prettiesiska, sabiedrības drošību apdraudoša un administratīvi sodāma, par ko administratīvā atbildība noteikta Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā.

Tiesnese atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Tiesnese konstatē atbildību mīkstinošu apstākli – to, ka /pers. A/ savu vainu izdarītajā atzinis un to nožēlo. Tādēļ sods par izdarīto pārkāpumu /pers. A/ nosakāms Latvijas APK 149. [15] panta trešajā daļā paredzētās sankcijas minimālajā apmērā, piemērojot administratīvo arestu uz piecām diennaktīm, uzliekot naudas sodu astoņsimt piecdesmit *euro* apmērā un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 258. panta trešās daļas noteikumiem /pers. A/ uzliekams par pienākumu segt Valsts policijai izdevumus 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Lietā ir izlemjams jautājums par turpmāko rīcību ar izņemto automašīnu.

No lietā esošās informācijas par automašīnu /nosaukums/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ (lietas 20. lapa) konstatējams, ka tās īpašnieks ir /pers. D/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/.

Saskaņā ar Latvijas APK 257. panta pirmās daļas noteikumiem, administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai atdodams pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam" atzīts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības.

Ar minēto Satversmes tiesas spriedumu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdi „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]" attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, atzīti par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas.

Tāpat minētajā Satversmes tiesas spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūrai tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus to īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes (skat.http://www.satv.tiesa.gov.lv/upload/spriedums-2012-23-01.pdf).

Pie apstākļiem, ka /pers. A/ nav izņemtās automašīnas īpašnieks, nolūkā nepieļaut transportlīdzekļa īpašnieka tiesību aizskārumu, tiesnese atzīst, ka automašīna /nosaukums/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ ir atdodama tā īpašniekam /pers. D/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/vai tā pilnvarotajai personai neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, izdarītā pārkāpuma sabiedrisko bīstamību, kā arī pārkāpēja personību, viņa attieksmi pret izdarīto, atbildību mīkstinošo apstākli, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32., 34. pantu, 149. [15] panta trešo daļu, 289.[13] panta pirmo daļu, 289. [6] panta septīto daļu, 289. [16] pantu, 309. panta otro daļu, tiesnese

nosprieda:

atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149. [15] panta trešajā daļā.

Piemērot /pers.A/, personas kods /personas kods/, administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 850 EUR (astoņsimt piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods iemaksājams ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas sekojošā bankas kontā: saņēmējs Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22, norādot lēmuma par naudas soda

uzlikšanu numuru.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies likumīgā spēkā, nomaksāt izdevumus par alkohola koncentrācijas noteikšanas veikto pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus). Izdevumi jāieskaita: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, Valsts kase, bankas kods TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, kā maksājuma mērķi norādot maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru un administratīvā pārkāpuma protokola numuru un datumu. Kvīts kopija iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no /pers. A/ 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus) par labu Valsts policijai.

Izņemto automašīnu /nosaukums/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ atdot tās īpašniekam /pers. D/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/vai tā pilnvarotajai personai neatkarīgi no administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksas.

Sprieduma izpildi daļā par aresta piemērošanu uzdot Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei, Gaujas ielā 15, Vidzemes priekšpilsētā, Rīgā.

Sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uzdot AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Lēmuma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu kopā ar /pers. A/ vadītāja apliecību nekavējoties nosūtīt AS „Ceļu satiksmes drošības direkcija" Cēsu nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne

NORAKSTS PAREIZS

Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

Cēsīs 15. 08. 2018.