Lietas Nr. C29767614
Lietas arhīva Nr. C-1138-16/22

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016. gada 9. februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I. Rubina
rakstveida procesā izskatīja civillietu pašvaldības SIA "ŪDEKA" maza pamēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014. gada 20. novembrī pašvaldības SIA "ŪDEKA" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/, lūdzot piedzīt no atbildētājas parādu 1635,90 EUR.

Prasības pieteikumā norādīti tālāk minētie argumenti.

Ventspils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/īpašuma tiesības nekustamajam īpašumam – dzīvoklim /adrese/ no 2000. gada 27. janvāra ir nostiprinātas par labu /pers. A/.

Dzīvoklī /adrese/, nav uzstādīti ūdens patēriņa skaitītāji. Ja dzīvoklī nav uzstādīti ūdens patēriņa skaitītāji, tad pakalpojuma saņēmējs par patērēto ūdeni norēķinās pēc normām (7,6 m3 mēnesī uz vienu personu), kas ir atspoguļots parāda aprēķinā. Tas nozīmē, ka atbildētājai katru mēnesi jāmaksā noteiktā maksa par ūdenssaimniecības pakalpojumiem pēc normām, neatkarīgi no reālā patēriņa.

Ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu atbildētājai prasītāja nodrošina saskaņā ar Ventspils pilsētas domes noslēgto 2006. gada 29. decembra un 2010. gada 27. aprīļa deliģēšanas līgumiem.

Atbildētāja nav veikusi maksājumus par saņemto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem par laika periodu no 2004. gada janvāra līdz 2014. gada oktobrim (ieskaitot). Parāda summa uz 2014. gada 31. oktobri ir 1635, 90 EUR.

Atbildētājai nosūtīti pirms tiesas brīdinājumi ar prasību nomaksāt parāda summu. 2014. gada 4. februārī tika nosūtīts brīdinājums par pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanu. Līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētāja parādu nav nomaksājusi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1759. panta pirmo daļu, 1765. pantu, likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12. panta otrās daļas 4. punktu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu un 250.^{22} panta pirmo daļu, atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesa nav saņēmusi atbildētājas paskaidrojumus.

Tā kā atbildētājai tiesas dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1} pantā noteiktajā kārtībā, un puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, secina, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma pilnībā.

Ventspils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas Ventspils pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/īpašuma tiesības nekustamajam īpašumam – dzīvoklim /adrese/ no 2000. gada 27. janvāra ir nostiprinātas par labu /pers. A/.

Saskaņā ar Civillikuma 1402. pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Atbildētājai piederošā dzīvoklī ir ierīkots ūdensvads un kanalizācija. Atbildētāja nav noslēgusi līgumus par ūdenssaimniecības pakalpojumu saņemšanu. Pienākumu norēķināties par komunālajiem pakalpojumiem nosaka normatīvie akti.

Likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12. panta ceturtajā daļā (spēkā no saistību rašanās brīža līdz 2010. gada 31. janvārim) noteikts, ka dzīvokļa īpašnieks norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 3. punkts (spēkā no 2011. gada 1. janvāra) noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana). Tādējādi atbildētājai ir pienākums veikt norēķinus par patērēto ūdeni un novadīto kanalizāciju.

Ja dzīvoklī ir uzstādīti ūdens patēriņa skaitītāji, tad pakalpojuma saņēmējs katru mēnesi deklarē skaitītāja rādījumus un attiecīgi veic maksājumu pēc noteiktiem tarifiem. Dzīvoklī /adrese/, nav uzstādīti ūdens patēriņa skaitītāji. Ja ūdens patēriņa skaitītāji dzīvoklī nav uzstādīti, tad pakalpojuma saņēmējs par patērēto ūdeni norēķinās pēc normām (7,6 m^3 mēnesī uz vienu personu). Tas nozīmē, ka atbildētājai katru mēnesi jāmaksā noteiktā maksa par ūdenssaimniecības pakalpojumiem pēc normām, neatkarīgi no reālā patēriņa.

Atbildētāja nav veikusi maksājumus par saņemto ūdeni un novadītajiem notekūdeņiem par laika periodu no 2004. gada janvāra līdz 2014. gada oktobrim (ieskaitot). Parāda summa uz 2014. gada 31. oktobri ir 1635, 90 EUR. Parāda summas aprēķins par minēto periodu atspoguļots prasītājas tiesai iesniegtajā parāda aprēķinā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus.

Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbilstoši Civillikuma 1425. pantam, katra saistība jāizpilda pilnā apmērā, un nevienu nevar piespiest apmierināties tikai ar kādas saistības daļas izpildījumu [..]. Savukārt atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti [..].

Atbildētāja nav iesniegusi tiesai pierādījumus tam, ka savas saistības pret prasītāju pilnā apmērā būtu nokārtojusi. Tāpat atbildētāja nav cēlusi tiesā iebildumus pret prasītājas veikto parāda aprēķinu.

Saskaņā ar lietai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem prasītāja vairākkārt nosūtījusi atbildētājai brīdinājumus par parāda summas nomaksu. Līdz ar to atbildētājai parāda summa bija zināma pirms prasības celšanas tiesā un viņai bija iespēja ilgākā laika periodā izteikt savus iebildumus pret to. 2014. gada 4. februārī tika nosūtīts brīdinājums par pakalpojumu sniegšanas pārtraukšanu. Tomēr līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētāja parādu nav nomaksājusi.

Tādējādi tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto atbildētājas nesamaksātā parāda summu. Tiesa atzīst par pamatotu no atbildētājas prasītājas labā piedzīt parādu 1635,90 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otrās daļas 1. un 3. punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 245,38 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 250,08 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765. pantā, t. i., seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1] , 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt apdrošināšanas pašvaldības SIA "ŪDEKA" prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu pašvaldības SIA "ŪDEKA", reģistrācijas numurs 41203000983, parādu 1635,90 EUR un tiesas izdevumus 250,08 EUR, kopā 1885,98 EUR (viens tūkstotis astoņi simti astoņdesmit pieci eiro un 98 centi).

Samaksa veicama uz pašvaldības SIA "ŪDEKA", reģistrācijas numurs 41203000983, norēķinu kontu LV56HABA0001402060108, kods HABALV22, AS "Swedbank".

Noteikt pašvaldības SIA "ŪDEKA", reģistrācijas numurs 41203000983, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neapmaksātā parāda (276 EUR) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var 20 dienu laikā pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I. Rubina