Lietas arhīva Nr. 1-0173-18/41
ECLI:LV:ZRT:2018:0411.173017318.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2018.gada 11.aprīlī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Punte,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Jurjāni,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas jaunākais inspektors Dmitrijs Ivanovs 2018.gada 6.aprīlī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu /numurs/par to, ka /pers. A/ 2018.gada 6.aprīlī plkst.22.18 vadīja automašīnu VW Caddy, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Ikšķilē pa Rīgas ielu no Peldu ielas puses Ozolu ielas virzienā, atrodoties alkohola ietekmē.

Minimālā alkohola koncentrācija vadītāja izelpas gaisā konstatēta 1,13 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Alkohola ietekmes pārbaude veikta ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A113102, kas verificēts līdz 2018.gada 21.septembrim.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

/pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[15] panta trešajā daļā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka alkoholu lietojis neilgi pirms braukšanas un braucis uz mājam, taču nevar izskaidrot kādēļ sēdies pie stūres alkohola reibumā. /pers. A/ norādīja, ka transportlīdzekļa vadītāja tiesības viņam ir jau 30 gadus, bet nekad agrāk nav braucis reibumā.

Motīvu daļa

Saskaņā ar LAPK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

LAPK 243.pants noteic, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar LAPK 243.[1] pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem un lietiskie pierādījumi.

Savukārt LAPK 244.pants noteic, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma fakts - transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā, kā arī /pers. A/ vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta ar šādiem pierādījumiem:

1) ar /pers. A/ paskaidrojumiem tiesas sēdē;

2) ar administratīvā pārkāpuma protokolā /numurs/fiksētajām ziņām (lietas 3.lapa);

3) ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 5.rotas jaunākā inspektora A.Indriksona ziņojuma, kurā norādīts, ka 2018.gada 6.aprīlī viņš strādājis ekipāžā 5005 ar jaunāko inspektoru D.Ivanovu. Reida laikā Ikšķilē, Rīgas ielā 20 plkst.22.18 tikusi apturēta automašīna VW Caddy, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kuru vadījis /pers. A/. Vadītājs automašīnas salonā atradies viens, no automašīnas salona nākusi alkoholam raksturīga smaka.

Veicot alkohola pārbaudi izelpas gaisā ticis konstatēts reibums 1,13 promiles. Vadītājam sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols /numurs/, pārbaudes protokols /numurs/un automašīna VW Caddy nogādāta stāvvietā. Pārkāpums fiksēts video ierakstā (lietas 6.lapa);

4) ar alkometra AlcoQuant 6020 sērijas Nr.A113102 izdrukām un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu /numurs/, kurā norādīts, ka /pers. A/ veikta alkohola koncentrācija izelpas gaisā - pirmais mērījums veikts 2018.gada 6.aprīlī plkst.22.22, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 1,13 promiles, otrais mērījums veikts 2018.gada 6.aprīlī plkst.22.38, mēraparāta nolasījums pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas 1,26 promiles. /pers. A/ ir piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem, ko apliecinājis ar parakstu (lietas 7.-9.lapa);

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, piemērojot sodu transportlīdzekļa vadītājam - administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar LAPK 32.panta otro daļu tiesa uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Tiesa nekonstatē LAPK 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu /pers. A/.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un ziņas par pārkāpēja personību - nav piemēroti administratīvie sodi, strādā SIA „CM Serviss", ienākumi mēnesī 700 EUR, apgādājamu personu nav, tiesa uzskata, ka /pers. A/ sodāms pēc LAPK 149.[15] panta trešās daļas, ar minētajā likuma normas sankcijā paredzēto sodu minimālajā apmērā - administratīvo arestu uz 5 diennaktīm, naudas sodu 850 EUR apmērā un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 2 gadiem, un atzīst, ka šāds sods konkrētajā gadījumā būs adekvāts un soda mērķi sasniedzošs.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis VW Caddy, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ (13.-15.lapa).

Saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 22.3.apakšpunktu izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta ceturtajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Saskaņā ar 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 24., 25. un 30. punktu izņemto transportlīdzekli tā īpašnieks,(..), pārņem no Nodrošinājuma valsts aģentūras mēneša laikā pēc lēmuma par atdošanu pieņemšanas, iesniedzot aģentūrā iesniegumu par izņemtā transportlīdzekļa atdošanu, tam pievienojot lēmuma par atdošanu kopiju vai norakstu, dokumentu, kas apliecina izdevumu samaksu saistībā ar izņemtās mantas nodošanu glabāšanā vai glabāšanu, dokumentu, kas apliecina administratīvā pārkāpuma lietā uzliktā naudas soda samaksu.

/pers. A/ piederošais transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams īpašniekam likumā noteiktā kārtībā (lietas 18.lapa).

/pers. A/ 1988.gada 1.februārī piešķirtas tiesības vadīt B un C kategorijas transportlīdzekļus.

2014.gada 16.jūnijā izdotā vadītāja apliecība Nr./numurs/, kas ir derīga, ir izņemta un pievienota lietas materiāliem (lietas 4.lapa).

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums.

Saskaņā ar LAPK 309.panta pirmo un trešo daļu, transportlīdzekļa vadītāja apliecība /numurs/, kas izsniegta uz /pers. A/ vārda nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai lēmuma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5. un 6.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 EUR apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešo daļu, 213.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.[6], 289.[16], 289.[17] pantu, 289.[18] panta pirmo daļu un 299.[1] panta pirmo daļu, 308.panta pirmo daļu, 309. un 317.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) un atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim. Administratīvā aresta termiņu skaitīt no soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, samaksas apliecinošs dokuments jāiesniedz Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Naudas soda iemaksa veicama Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV34TREL1060191011100. Iemaksas mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde, /pers. A/, p.k./personas kods/, lietas Nr.173017318, administratīvā pārkāpuma protokols /numurs/.

Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības apliecinošo vadītāja apliecību /numurs/uz /pers. A/ vārda izņemt un nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai kopā ar sprieduma norakstu izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi jāsedz pārbaudes izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanu 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centi), kas ieskaitāmi saņēmēja - Valsts policijas, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2018.gada 11.aprīlī.

Tiesnese I.Punte