Lieta Nr.P131036313

SPRIEDUMS

Rīgā, 2013.gada 11.oktobrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Vanaga,

ar sekretāri A.Hohlovu,

izskatot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus pēc **Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī LAPK) 155.^{8} panta attiecībā uz /pers. A/,** personas kods /personas kods/**,** dzimis /datums/, dzīvojošs /adrese/neprecējies, apgādībā viena esoša persona,

konstatēja

2013.gada 6.septembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PE 000500, pamatojoties uz 2013.gada 28.jūnija lēmumā par lietvedības izdalīšanu no kriminālprocesa Nr.11816010811 atspoguļoto, proti, 2013.gada 5.aprīlī, /adrese/ /pers. A/ dzīves vietā fiksēta datorprogrammu autoru „Microsoft Corporation", „DT Soft Ltd", „Alexander Roshal" izstrādāto datorprogrammu – „Windows 7 Ultimate", „Microsoft Office Enterprise 2007", „Microsoft Office 2007", „Daemon Tools Pro Advanced", „Win RAR", kā arī muzikālos un audiovizuālos darbus saturošu datņu reproducēšana bez Autortiesību likuma 40.panta 1.daļā noteiktās autortiesību subjekta atļaujas.

Par šīm darbībām Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes darbinieks sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{8} panta.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, izdarīto nožēloja. Papildus paskaidroja, ka nopircis datoru un iedevis to draugam, lai tiktu ieinstalētas attiecīgas programmas. Turpmāk pārliecināsies vai datorprogrammas ir licenzētas.

Izvērtējot lietas materiālus, uzskatu, /pers. A/ ar savām darbībām ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{8} pantā.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ izdarītā administratīvā pārkāpuma fakts apstiprinās ar:

- 2013.gada 6.septembra protokolu par administratīvo pārkāpumu Nr.PE 000500, no kura redzams, ka ir fiksēta datorprogrammu, kā arī muzikālos un audiovizuālos darbus saturošu datņu reproducēšana bez Autortiesību likuma 40.panta 1.daļā noteiktās autortiesību subjekta atļaujas;

- /pers. A/ paskaidrojumu, no kura redzams, ka izņemtie datori pieder viņam, datoros fiksēto programmu izcelsmi nevar apliecināt;

- mantu apskates protokoliem, no kuriem redzams, ka veikta datorsistēmas apskate un tiek konstatētas „Windows 7 Ultimate", „Microsoft Office Enterprise 2007", „Microsoft Office 2007"- autortiesību īpašnieks -„Microsoft Corporation", „Win RAR" – autortiesību īpašnieks - „Alexander Roshal", „Daemon Tools Pro Advanced" – autortiesību īpašnieks - „DT Soft Ltd" lietojuprogrammas, 527 audio un video datnes ar kopējo datu apjomu – 698 GB, Pēc datorsistēmas apskates no tās tika izņemts datu nesējs cietais disks – „Samsung" /numurs/ un „Toshiba" /numurs/;

- ar VP GKrPP ENAP 4.nodaļas inspektores virsleitnantes S.Štameres ziņojumu, no kura izriet, ka kriminālprocesa Nr.11816010811 ietvaros tika veikta kratīšana pie /pers. C//adrese/, ar mērķi atrast automatizētas datu apstrādes sistēmas un citus datu nesējus. Kratīšanas laikā tika izņemts dators Acer Aspire 5739 SNID:94800236325, HP Presario CQ61 /numurs/, eMachines E510 datu nesēju saturiskā apskate, kurā tika konstatēts, ka minētā datorsistēma satur iespējami nelicenzētas reproducētas autortiesības un blakustiesību objektu datnes;

- ar 2013.gada 17.maija apskates protokolu, no kura konstatēts, ka direktorija Downloads un direktorija Torrenti satur iespējami nelicenzēti reproducētas autortiesības un blakustiesību objektu datnes.

Tiesa atzīst, ka lietā esošie pierādījumi pilnībā pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas

Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{8} pantā.

Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai daļai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstāklis atzīstama izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, tiesa nekonstatē pārkāpēja atbildību pastiprinošus apstākļus.

Tiesa atzīst, ka taisnīgs un izdarītajam pārkāpumam atbilstošs sods /pers. A/ par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kāds paredzētsLatvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.^{8} panta, ir naudas sods Ls 50 apmērā, konfiscējot izņemtos datu nesējus – cietos diskus „Samsung" /numurs/un „Toshiba" /numurs/.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 32., 213., 289.^{6} , 289.^{16} pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 155.8 pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu **Ls 50** (piecdesmit latu) apmērā, konfiscējot izņemtos datu nesējus – cietos diskus „Samsung" /numurs/un „Toshiba" /numurs/.

Administratīvais naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no nolēmuma pieņemšanas dienas. Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, bankas kods TRELLV22.

Maksājumu apliecinoša dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzamsRīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā, Baložu ielā 14, Rīgā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Vanaga