Lietas Nr.C16071117
Lietvedības Nr. C 0711-17/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2017. gada 12.decembrī

Jēkabpils rajona tiesa
tiesnesis V.Trušels
izskatīja rakstveida procesā civillietu VAS "Latvijas Pasts" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 18.augustā VAS "Latvijas Pasts" (turpmāk – prasītāja) cēlusi maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 23.novembrī VAS "Latvijas Pasts" tika saņemts klientes /pers. C/ iesniegums par to, ka laika periodā no 2010.gada aprīļa līdz 2010.gada augustam ir veiktas nesankcionētas skaidras naudas izmaksas no viņas Pasta norēķinu sistēmas konta 1410,00 LVL (viens tūkstotis četri simti desmit lati nulle santīmi) apmērā.

Pārbaudes laikā, par ko tika sagatavots VAS „Latvijas Pasts" Revīziju daļas 2010.gada 2.decembra Atzinums, konstatēts, ka klientes iesniegumā uzrādītās visas nepamatoti izmaksātās skaidras naudas summas izmaksāja /pers. B/, kura VAS „Latvijas Pastā" darbā tika pieņemta par atvaļinājumu rezerves pasta operatori un viņas amata pienākumos ietilpa aizvietot pasta nodaļu darbiniekus prombūtnes laikā (atvaļinājumi, slimības utt.). Saskaņā ar 2005.gada 10.janvārī starp VAS „Latvijas Pasts" un /pers. B/ noslēgto darba līgumu Nr.7 (turpmāk tekstā - Darba līgums) /pers. B/ tika pieņemta darbā VAS „Latvijas Pastā" par atvaļinājumu rezerves pasta operatori un viņas amata pienākumos ietilpa aizvietot pasta nodaļu darbiniekus prombūtnes laikā (atvaļinājumi, slimības utt.), un saskaņā ar Darba līguma: 2.1.apakšpunktu darbinieka pienākums ir veikt amata pienākumus saskaņā ar amata instrukciju, nolikumiem, Pasta likumu, Pasta noteikumiem, VAS „Latvijas Pasts" Statūtiem un citiem normatīvajiem aktiem, kas reglamentē VAS „Latvijas Pasts" darbu; 2.4.apakšpunktu - godīgi, kvalitatīvi un apzinīgi veikt savus amata pienākumus; 2.6.apakšpunkta noteikumiem darbinieka pienākums ir ar pienācīgu rūpību izturēties pret darba devēja naudu un mantu, kā arī pret trešajām personām piederošo naudu, mantu un citām materiālajām vērtībām, kas, izpildot ieņemamajam amatam atbilstošus dienesta pienākumus, atradīsies viņa pārziņā un atlīdzināt darba devējam nodarītos materiālos zaudējumus;

3.1.apakšpunktu, darbinieks ir pilnā mērā materiāli atbildīgs par darbinieka rīcībā nonākušo īešo personu naudas un mantas un darba devējam piederošās naudas un mantas iztrūkumiem, bojājumiem un citiem zaudējumiem, kas viņa vainas dēļ radušies darba devējam;

3.2.apakšpunktu, darbinieks ir pilnā mērā materiāli atbildīgs par viņa vainas dēļ darba devējam nodarītajiem zaudējumiem;

3.3.apakšpunktu, atbildība darbiniekam iestājas arī darbinieka saistību un amata pienākumu nepienācīga izpildījuma gadījumā, kā arī gadījuma, ja viņa vaina izpaužas kā neuzmanība.

Turklāt, saskaņā ar:

1) pasta operatora amata apraksta (apstiprināts ar 2007.gada 2.maija rīkojumu Nr.l 725/p): 4.1.apakšpunktu darbinieks ir atbildīgs par viņam noteikto pienākumu un uzdevumu savlaicīgu, kvalitatīvu un korektu izpildi;

4.3.apakšpunktu darbinieks ir atbildīgs par saviem pieņemtajiem lēmumiem un to radītajām sekām, kā arī par savas darbības vai bezdarbības rezultātā Latvijas pastam radītajiem materiālajiem zaudējumiem;

4.3.apakšpunktu, darbinieks ir pilnā apmērā atbildīgs par naudas izmaksām un pasta sūtījumu zsniegšanu nepiederošām personām, iztrūkumu. Ar pasta operatora amata aprakstu /pers. B/ iepazinusies parakstoties 2008.gada 20.maijā.

2) Iekšējās darba kārtības noteikumu (apstiprināti ar 2000.gada O3.marta protokolu Nr.92) 5.punktu, darbinieka pienākums ir, pildot savus darba pienākumus, ievērot attiecīgos Latvijas Republikas likumus, valdības lēmumus, citus normatīvos aktus, izpildīt Pasta noteikumu, atvijas Pasta ģenerāldirektora rīkojumu, instrukciju un nolikumu prasības, ievērot savu amata instrukciju un šos noteikumus.

Ar Iekšējās darba kārtības noteikumiem /pers. B/ iepazinusies parakstoties 2005.gada 10.janvārī. Iepriekš minētais liecina, ka /pers. B/ ir rupji pārkāpusi amata pienākumos noteiktās prasības. 2010.gada 07.septembrī /pers. B/ zaudējumu atlīdzināšanai klientes /pers. C/ kontā veica iemaksu 100,00 LVL (viens simts lati nulle santīmi) apmērā. Tādējādi atlikusī /pers. B/ no klientes /pers. C/ piesavinātā naudas summa bija 1310,00 LVL [viens tūkstotis trīs simti desmit lati nulle santīmi). VAS "Latvijas Pasts" darba tiesiskās attiecības ar /pers. B/ izbeidzis 2010.gada 03.decembrī.

Ievērojot to, ka VAS „Latvijas Pasts" no klientes /pers. C/ tika saņemta sūdzība, VAS „Latvijas Pasts" 2010.gada 14.decembrī veica radīto zaudējumu atlīdzību klientei /pers. C/ 1310,00 LVL (viens tūkstotis trīs simti desmit lati nulle santīmi), kas saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likumu ir 1863,96 EUR (viens tūkstotis astoņi simti sešdesmit trīs euro deviņdesmit seši centi), apmērā, ko apliecina Informācija par operāciju Nr.00032P 2010.gada 14.decembrī PNS-840 uz /pers. C/ kontu.

Par iepriekšminēto 2011.gada 26.oktobrī Jēkabpils rajona tiesā tika izskatīta krimināllieta Nr.11210103010 /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 179.panta otrās daļas. Tiesa nosprieda atzīt par vainīgu /pers. B/ noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta otrajā daļā. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2011.gada 22.novembrī. Spriedumā norādīts, ka tika radīts materiālais kaitējums 1496,00 LVL apmērā, kas ir kopējā /pers. B/ piesavinātā naudas summa un kurā ietilps arī VAS „Latvijas Pasts" 2010.gada 14.decembrī veiktā zaudējumu 1310,00 LVL (viens tūkstotis trīs simti desmit lati nulle santīmi) apmērā atlīdzināšana klientei /pers. C/. Ievērojot to, ka /pers. B/ nav pilnībā veikusi zaudējumu atlīdzību VAS «Latvijas Pasts", par iepriekšminēto VAS "Latvijas Pasts" nosūtījis /pers. B/ 2016.gada 7.jūlija pretenziju Nr.8-5.2/974 par steidzamu zaudējumu atlīdzināšanu. Sūtījums tika izsniegts, par to parakstoties 2016.gada 15.augustā. Savukārt, 2017.gada 7.jūnijā nosūtīta atkārtoti pretenzija Nr.8-9/730 par steidzamu zaudējumu atlīdzināšanu. Sūtījums tika izsniegts, par to parakstoties 2017.gada 22.jūnijā.

Ievērojot to, ka līdz šim /pers. B/ ir veikusi daļēju materiālā kaitējuma atlīdzību VAS „Latvijas Pasts" un pēdējais /pers. B/ veiktais maksājums ir

bijis 2017.gada 21.jūnijā 20,00 EUR (divdesmit euro nulle centi) apmērā, līdz ar to iepriekšminētā noziedzīgā nodarījuma rezultātā atlikusī zaudējumu summa ir 980,00 EUR (deviņi simti astoņdesmit euro nulle centi).

Uz prasības iesniegšanas brīdi parādsaistības pilnībā nav nokārtotas.

Prasība pamatota ar Kriminālprocesa 350.pantu, Civilprocesa likuma l.pantu, 33., 34., 39., 41., 43.panta pirmās daļas 4.punktu, 195., 250.20 pantu., Civillikuma 1587., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1775. un 1779.pantu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" labā zaudējumus 980,00 EUR (deviņi simti astoņdesmit euro nulle centi). Atzīt VAS „Latvijas Pasts" tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no piedzītām summām.

Prasītāja nevēlas uzklausīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 pantu Atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā.

Atbildētāja 2017.gada 25.septembrī tiesā tika iesniegusi paskaidrojumus, kuros norāda, ka prasību atzīst pilnībā, apņemas katru mēnesi ieskaitīt prasītāja kontā 10% no saviem ienākumiem. Nav lūgusi lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250 25. panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas izziesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Tiesa uzskata, ka lietu nav nepieciešams iztiesāt tiesas sēdē.

Par lietas izskatīšanas rakstveida procesa datumu - 2017. gada 12.decembri, pusēm paziņots 2017.gada 5.oktobrī.

Prasītāja 2017.gada 12.decembrī tiesā iesniegusi prasības papildinājumus, kuros norāda, ka prasību uztur 930 *euro* apmērā, jo Atbildētāja daļu no zaudējumiem 50 *euro* apmērā ir nomaksājusi.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma uzturētajā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402. pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 93. panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1071. pants nosaka, ka uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Civillikuma 1775. pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Lietā nepastāv strīds par Prasītāja prasības tiesībām izskatāmajā lietā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2011.gada 26.oktobrī Jēkabpils rajona tiesā tika izskatīta krimināllieta Nr.11210103010, /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 179.panta otrās daļas. Tiesa nosprieda atzīt par vainīgu /pers. B/ noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 179.panta otrajā daļā. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2011.gada 22.novembrī.

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, 1771.pantu un 1772.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums, kas var būt tāds, kas jau cēlies, vai tāds, kas vēl stāv priekšā; pirmajā gadījumā tas dod tiesības uz atlīdzību, bet otrajā – uz nodrošinājumu. Jau cēlies zaudējums var būt vai nu cietušā tagadējās mantas samazinājums, vai arī viņa sagaidāmās peļņas atrāvums.

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Prasība par zaudējumu piedziņu celta pamatojoties uz Civillikuma 1770. pantu un 1779. pantu, t.i., par zaudējumu piedziņu, kas saistīti ar ārpuslīgumisko (delikta) atbildību. Lai iestātos civiltiesiskā atbildība, jākonstatē visi civiltiesiskās atbildības priekšnosacījumi: l)personas prettiesiska darbība vai bezdarbība, kas ietver arī novērtējumu pēc vainojamības viedokļa; 2)kaitējuma nodarīšanas vai zaudējumu fakts; 3)cēloniskais sakars starp personas prettiesisko darbību un sekām.

Tiesa atzīst, ka ar lietā iegūtajiem pierādījumiem šie zaudējumu atlīdzības priekšnoteikumi ir pierādīti, jo 1) ir konstatēts, ka atbildētāja izdarījusi noziegumu, nelikumīgi, mantkārīgā nolūkā piesavinājusies naudas līdzekļus no /pers. C/ konta, t.i., izdarījusi tīšas, aktīvas darbības, rīkojoties ar tai nepiederošiem naudas līdzekļiem; 2) ir pierādīts zaudējumu nodarīšanas fakts un apmērs, t.i., naudas līdzekļi norādītajā apmērā no /pers. C/ konta izņemti; 3) ir konstatējams cēlonisks sakars starp atbildētājas veiktām darbībām – nelikumīgu naudas līdzekļu izņemšanu – un zaudējumu rašanos prasītājam, jo prasītājs no saviem līdzekļiem šos atbildētājas nelikumīgi izņemtos naudas līdzekļus izmaksājis /pers. C/.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība ir pilnībā pierādīta un apmierināma un no atbildētājas piedzenami zaudējumi 930.00 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no zaudējumu summas līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 4.punkts noteic, ka no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti prasītāji prasībās, par noziedzīga nodarījuma rezultātā radušos materiālo zaudējumu (..).

Savukārt Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu par prasību līdz 2134 *euro*, — 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 *euro*.

Līdz ar to, no Atbildētājas par labu valstij piedzenama valsts nodeva par prasības pieteikuma iesniegšanu tiesā 139.50 *euro* (lietas 7. lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,31 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.1 pantam Atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.1, 250.25 pantu tiesa

nosprieda

VAS "Latvijas Pasts", reģistrācijas numurs 40003052790, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, VAS "Latvijas Pasts", reģistrācijas numurs 40003052790, labā zaudējumus 930.00 *euro* apmērā (deviņi simti trīsdesmit *euro,* 00 centi).

Noteikt VAS "Latvijas Pasts", reģistrācijas numurs 40003052790, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās zaudējumu summas, sākot ar dienu, kad stāsies spēkā tiesas spriedums.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu par prasības pieteikuma iesniegšanu tiesā 139.50 *euro* (viens simts trīsdesmit deviņi euro un 50 centi) ieskaitot kontā: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, konts LV55TREL1060190911200, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3.31 *euro (trīs euro 31 centi)*, ieskaitot kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21499, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.2 pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis V.Trušels