Lieta Nr.C33321414,
C-3214-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2014.gada 22.aprīlī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Čudina,
rakstveida procesā izskatot SIA /Nosaukums A/ pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu,
konstatēja

2014.gada 14.aprīlī Rīgas rajona tiesā parādnieks SIA /Nosaukums A/ iesniedza pieteikumu, kurā lūdz pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu, norādot, ka ar Rīgas rajona tiesas 2013.gada 19.decembra spriedumu nospriests piedzīt no parādnieka darba samaksu EUR 47868,34 apmērā. Saskaņā ar operatīvo bilanci parādnieka kopējās parādu saistības sastāda EUR 617569, tai skaitā pret Valsts ieņēmumu dienestu EUR 30291,00. Parādnieks minētās saistības nevar nokārtot.

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, Civilprocesa likuma 363.3pantu, tiek lūgts tiesu pasludināt SIA /Nosaukums A/ maksātnespējas procesu.

2014.gada 17.aprīlī Rīgas rajona tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas aģentūra" ieteikums maksātnespējas procesā iecelt administratoru /pers. A/, sertifikāta Nr.00306.

Novērtējusi pieteikumu un pārbaudījusi tam pievienotos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkts paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Civilprocesa likuma 363.13panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas pazīmi.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos pierādījumus, tiesa konstatē, ka ar operatīvo bilanci, peļņas un zaudējumu aprēķinu pierādīts parādnieka nenokārtoto saistību apmērs, kurām iestājies izpildes termiņš un nespēja šīs saistības nokārtot, līdz ar to pierādīts, ka parādnieks nespēj izpildīt saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Parādnieks ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu pats atzīst maksātnespējas iestāšanās faktu un brīvprātīgi piekrīt tās sekām.

Parādnieka dalībnieki, atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{3}panta trešās daļas 2.punktam, ir informēti par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu tiesā.

Izvērtējot iepriekš minēto, tiesa secina, ka parādniekam ir saskatāma Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, līdz ar to ir pasludināms maksātnespējas process.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu parādnieks ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu EUR 640,00 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.3panta trešās daļas 4.punktam, parādnieks ir samaksājis valsts nodevu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.13panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.10pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija ieteikusi tiesai par administratoru maksātnespējas lietā iecelt administratoru /pers. A/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20., 21.pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar to sertificēts administrators /pers. A/ ir ieceļams par parādnieka administratoru.

Saskaņā ar lietas materiālos esošo informāciju, tiesai nav pamata lemt par Padomes Regulas 1346/2000 noteikumu piemērošanu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.11panta otro daļu, 363.13pantu, Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/**, maksātnespējas procesu.**

Iecelt sertificētu administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00306, adrese – /adrese/, par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese /paraksts/ I.Čudina