Lietas Nr. C21073615
Lietas arhīva Nr. C-0149-16/1
2016.gada 3.februārī

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja A.Miķelsone
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Limbažu siltums" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par komunālo maksājumu parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a .

2015.gada 3.decembrī SIA „Limbažu siltums" cēlusi tiesā maza apmēra prasību par komunālo maksājumu parāda (par laiku no 2011.gada 1.septembra līdz 2015.gada 31.oktobrim) 707,81 EUR un likumisko nokavējuma procentu 83,49 EUR piedziņu no atbildētāja /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētāja īpašumā kopš 2006gada 17.jūlija ir dzīvoklis Nr.26, /adrese A/. Viņa īpašumtiesības reģistrētas zemesgrāmatā.

Pēc 2005.gada 20.janvāra līguma Nr.1/2005 „Par siltuma enerģijas piegādi un lietošanu", kas noslēgts ar dzīvojamās mājas apsaimniekotāju SIA „Namsaimnieks", dzīvojamās mājas /adrese A/, apkuri nodrošina prasītāja. Minētā līguma 6.1.un 6.2. apakšpunktā noteikts, ka par saņemtajiem pakalpojumiem dzīvokļu īrniekiem un īpašniekiem jānorēķinās tieši ar pakalpojumu sniedzēju līdz nākamā mēneša 20.datumam.

Atbildētājs 2006.gada 1.augustā ar mājas apsaimniekotāju SIA „Namsaimnieks" noslēdzis Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu, kura 3.3.punktā noteikts, ka par apkuri dzīvokļa īpašnieks norēķinās tieši ar pakalpojumu sniedzēju, t.i., SIA „Limbažu siltums". Šī paša līguma 6.2.punktā noteikts dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Sākot ar 2013./2014.gada apkures sezonu atbildētājam katru mēnesi tika nosūtīti rēķini par sniegto pakalpojumu aprēķinu. Atbildētājs par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem ilgstoši nav maksājis, tāpēc 2015.gada 22.aprīlī viņam nosūtīts atgādinājums. Taču atbildētājs parādu nav samaksājis, par parāda samaksu pa daļām nav vienojies.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja komunālo maksājumu parādu par laiku no 2011.gada 1.septembra līdz 2015.gada 31.oktobrim 707,81 EUR, aprēķinātos likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.oktobrim 83,49 EUR, samaksāto valsts nodevu 118,70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 4,00 EUR.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu, 10.panta trešo punktu, Civillikuma 1652.panta 3.punktu, 1759.panta pirmo punktu un 1765.pantu.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2015.gada 8.decembrī nosūtīts atbildētājam /pers. A/ uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi /adrese A/, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 7.janvārim. /pers. A/ izsniedzamie dokumenti 2016.gada 11.janvārī saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka adresāts norādītajā adresē nedzīvo (27.lp.).

Tā kā dokumenti atbildētājam tika nosūtīti uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi (24.lp.), tad ir ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamam tā deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētāja paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a .

Novērtējot rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, secināms, ka prasība ir apmierināma.

No lietā esošās Limbažu pilsētas zemesgrāmata nodalījuma Nr./numurs/ izdrukas (11-13.lp.) redzams, ka atbildētājs 2006.gada 17.jūlijā nopircis dzīvokli Nr.26 /adrese A/, ar kopējo platību 18,2m^{2}, kā arī daudzdzīvokļu mājas kopīpašuma domājamās 182/10774 daļas.

/pers. A/ 2006.gada 1.augustā noslēdzis Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu (14.lp.), apņemoties par apkuri norēķināties tieši ar pakalpojumu sniedzēju (3.3.punkts un 6.2.punkts), tātad, saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta trešo punktu uz /pers. A/ attiecas dzīvokļa īpašnieka pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tai skaitā apkuri. Līdz ar to uz atbildētāju attiecas arī Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums pildīt apsolīto neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildes grūtībām.

SIA „Limbažu siltums" prasījuma tiesības pret /pers. A/ par apkures parāda piedziņu izriet no 2005.gada 20.janvāra līguma Nr.1/2005 „Par siltuma enerģijas piegādi un lietošanu" 6.punkta par savstarpējo norēķinu kārtību (15.-18.lp.).

Tā kā /pers. A/ par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem ilgstoši nav maksājis, ir iestājies Civillikuma 1652.panta 3.punktā definētais parādnieka nokavējums. Savukārt, parādnieka nokavējuma sekas ir atbilstoši Civillikuma 1759.panta pirmajam punktam un 1765.pantam aprēķinātie likumiskie nokavējuma procenti.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas iesniegto parāda un nokavējuma procentu aprēķinu, jo atbildētājs prasības summu nav apstrīdējis un parāda samaksas faktu nav pierādījis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 118,70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

No lietā esošā 2015.gada 1.decembra maksājuma uzdevuma Nr.118 redzams, ka SIA „Limbažu siltums" samaksājusi 4,00 EUR par

zemesgrāmatā esošās informācijas saņemšanu. Šie izdevumi no atbildētāja piedzenami atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai nolēmuma izpildei – 10 dienas no lēmuma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250.[18], 250.[25], 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

SIA „Limbažu siltums" (reģ. Nr.40003006715, juridiskā adrese Jaunā iela 2a, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001) maza apmēra prasību par naudas piedziņu **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese A/) parādu par laiku no 2011.gada 1.septembra līdz 2015.gada 31.oktobrim 707,81 EUR (Septiņi simti septiņus *euro* un 81 centu), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2012.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.oktobrim 83,49 EUR (Astoņdesmit trīs *euro* un 49 centus), valsts nodevu 118,70 EUR (Viens simts astoņpadsmit *euro* un 70 centus), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus) EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 4,00 EUR (Četrus *euro*), kopā 918,70EUR (Deviņi simti astoņpadsmit *euro* un 70 centus) SIA „Limbažu siltums" (reģ. Nr.40003006715, konta Nr.LV62UNLA0013000467757) labā.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2016.gada 3.februāra) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone