Lietas Nr. 11331083515
Lietas arhīva Nr. K26-0383-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2015.gada 1.oktobrī

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Jermacāne,
piedaloties prokurorei S.Lazovskai,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē krimināllietu
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzībā par Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu
konstatēja:

/pers. A/, būdams brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas, proti:

/pers. A/, 2015.gada 4.martā tika saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu, tas ir, par psihotropo vielu neatļautu lietošanu un sodīts ar naudas sodu EUR 50 apmērā, par to, ka 2015.gada 20.janvārī plkst.15.37 tika konstatēts, ka /pers. A/ bez ārsta nozīmējuma lietoja sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātas psihotropās vielas – amfetamīnu un metamfetamīnu. Turklāt 2015.gada 4.martā /pers. A/ parakstījās par to, ka ir brīdināts, ka par narkotisko un psihotropo vielu lietošanu bez ārsta nozīmējuma, ja tā izdarīta atkārtoti gada laikā, iestājas kriminālatbildība.

Neskatoties uz to, /pers. A/ 2015.gada 9.augustā pēcpusdienā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, Rēzeknē, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā, neatļauti, bez ārsta nozīmējuma, lietoja psihotropo vielu – amfetamīnu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" 1.pielikuma 2.5.3. punktu amfetamīns – vielu grupa "amfetamīni" ir savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu - aizliegta sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela, kuras nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja krimināpārkāpumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi, lūdza tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt pierādījumus, kas apstiprina viņa vainu. Prokurore atzina, ka apsūdzētā vainas pierādījumus tiesas izmeklēšanā pārbaudīt nav nepieciešams, jo savu vainu viņš atzīst pilnīgi.

Tiesa, iepazinusies ar lietas materiāliem, atzīst, ka tajos nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tiesa ir pārliecinājusies, ka pierādījumi, kas apstiprina apsūdzētā vainu, ir iegūti Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtībā, ir pieļaujami, attiecināmi un pietiekami viņa vainas konstatēšanai. Tāpēc, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un otro daļu, nolēma tiesas izmeklēšanā nepārbaudīt pierādījumus, kas apstiprina apsūdzētā vainu.

Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa vaļsirdīgu savas vainas atzīšanu un visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā. Pierādījumu analīze un to uzskaitījums saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu nav nepieciešami.

Tiesa atzīst, ka pirmstiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. A/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgais nodarījums.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un nodarīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis krimināpārkāpumu, agrāk divas reizes kriminālsodīts 1) 01.09.2008. Rēzeknes tiesā par Krimināllikuma 176.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem; 2) 05.11.2009. Rēzeknes tiesā par Krimināllikuma 231.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 gadiem un 2 mēnešiem un policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem,06.07.2014. atbrīvots pēc soda izciešanas no Daugavgrīvas cietuma, sodāmība nav dzēsta (lietas 31.-33., 36.-45.lapa), 2015.gadā administratīvi sodīts 4 reizes, tai skaitā divas reizes par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu (lietas 10.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka ir bezdarbnieks, sastāv darba meklētāju uzskaitē, strādā gadījuma darbus, lai nodrošinātu ģimeni, apgādībā trīs mēnešus vecs bērns, invaliditātes nav, narkotiskās un psihotropās vielas vairs nelietojot no 2015. gada augusta, kad ticis nogādāts Rēzeknes slimnīcā narkotisko vielu ietekmes noteikšanai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Par /pers. A/atbildību mīkstinošiem apstākļiem pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu uz izdarītā nožēlošanu. Kā arī tiesa ņem vērā to, ka viņš ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību un ir izvēlējies vienkāršāku kriminālprocesa veidu.

Izvērtējusi /pers. A/tiesā sniegtos paskaidrojumus, viņa attieksmi pret izdarīto, kā arī to, ka viņa apgādībā ir mazgadīgs bērns, tiesa secina, ka /pers. A/ var piemērot ar brīvības atņemšanu nesaistītu sodu – piespiedu darbu. Naudas sodu /pers. A/ piemērot nevar, jo viņam nav pastāvīgu ienākumu, kas dotu iespēju likumā noteiktajā termiņā naudas sodu samaksāt.

Viņam inkriminēto kriminālpārkāpumu /pers. A/ ir izdarījis papildsoda policijas kontrole izciešanas laikā.

2014. gada 16.oktobra likuma "Grozījumu Krimināllikumā", kas stājās spēkā 01.02.2015. Pārejas noteikumu 13.punkta 3.apakšpunktā noteikts, ka papildsodu — policijas kontroli — turpina izciest personas, kurām tas piespriests. Ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziegumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar šā likuma 51.panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Krimināllikuma 7.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka atbilstoši personas vai sabiedrības interešu apdraudējuma raksturam un kaitīgumam noziedzīgi nodarījumi iedalāmi krimināpārkāpumos un noziegumos. Noziegumi iedalāmi šādi: mazāk smagi noziegumi, smagi noziegumi un sevišķi smagi noziegumi. Krimināpārkāpums ir nodarījums, par kuru šajā likumā paredzēta brīvības atņemšana uz laiku no piecpadsmit dienām, bet ne ilgāku par trim mēnešiem (īslaicīga brīvības atņemšana), vai vieglāka soda veids.

/pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums ir krimināpārkāpums, jo bargākais par šo nodarījumu paredzētais kriminālsods ir brīvības atņemšana uz laiku no 15 dienam līdz trim mēnešiem.

Līdz ar to uz /pers. A/ nav attiecināms Pārejas noteikumu 13.punkta trešā apakšpunkta nosacījums par neizciestā papildsoda policijas kontrole aizstāšanu ar brīvības atņemšanu.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ nav pilnīgi izcietis ar Rēzeknes tiesas 2009.gada 5.novembra spriedumu noteikto papildsodu policijas kontrole, galīgais sods viņam jānosaka pamatojoties uz Krimināllikuma 51.pantu, jaunajam sodam pilnīgi pievienojot neizciesto papildsoda daļu.

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā drošības līdzeklis netika piemērots.

Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 40.punkts nosaka, ja medicīnisko pārbaudi veic, pamatojoties uz Valsts policijas darbinieku nosūtījumu, un pārbaudāmai personai konstatēta narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekme, pārbaudes izdevumus sedz pārbaudāmā persona, iemaksājot izdevumu apmēra summu nosūtītāja budžeta kontā. Līdz ar to tiesa uzskata, ka no apsūdzētā valsts labā ir piedzenami procesuālie izdevumi par veikto narkotisko vielu ietekmes noteikšanu un ķīmiski toksikoloģisko izmeklēšanu EUR 89,50 apmērā (lietas 34.lapa).

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 529.panta 2.punktu noteikt apsūdzētajam 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgai procesuālo izdevumu atlīdzināšanai.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511., 514.pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar **60 (sešdesmit) stundām piespiedu darba.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pilnīgi pievienot pēc Rēzeknes tiesas 2009.gada 5.novembra sprieduma neizciesto papildsodu – 3 (trīs) mēnešus un 6 (sešas) dienas policijas kontroles un galīgo sodu noteikt 60 (sešdesmit) stundas piespiedu darba ar policijas kontroli uz 3 (trim) mēnešiem un 6 (sešām) dienām.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts kasei procesuālos izdevumus par narkotisko vielu ietekmes noteikšanu un ķīmiski toksikoloģisko izmeklēšanu EUR 89,50 (astoņdesmit deviņus *euro* un 50 centus). Valsts policijas konts Nr.LV96TREL2140091033000, reģ.Nr. 90000099040, banka - Valsts kase, bankas kods – TRELLV22.

Noteikt 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgai procesuālo izdevumu atlīdzināšanai.

Spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu vai pieļautajiem procesuālajiem pārkāpumiem apelācijas kārtībā var pārsūdzēt vai noprotestēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, apelācijas sūdzību vai prokurora protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese A.Jermacāne