Lietas arhīva Nr. K71-1014-18/8
ECLI:LV:VRT:2018:0912.11400043618.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2018. gada 12. septembrī

VIDZEMES RAJONA TIESA šādā sastāvā:
tiesnesis K.Jansons
ar sekretāri V.Ķirsi
piedaloties prokurorei S.Kalniņai
izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un 312. pantā paredzēto noziegumu izdarīšanā.
Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a:

Apsūdzētais /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas ar Rīgas rajona tiesas 2018. gada 15. jūnija spriedumu lietā Nr.11520014718 uz 5 gadiem, un būdams alkohola ietekmē, un konkrēti:

2018. gada 5. augustā ap plkst.18.37 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras atņemtas, un būdams alkohola ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotā gaisā 2,7876 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, Līgatnes novadā vadīja automašīnu /TL marka/ ar reģistrācijas numuru LG6719 pa ceļu no autoceļa Drabeši- Līgatne uz māju "/mājas nosaukums/" pusi, kur viņu apturēja policijas darbinieki.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Bez tam, /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, un konkrēti:

/pers. A/, zinādams, ka viņam ar Rīgas rajona tiesas 2018. gada 15. jūnija spriedumu, kas stājies spēkā 2018. gada 26. jūnijā, atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 gadiem, no šī tiesību ierobežošanas soda izciešanas izvairījās, un tieši- 2018. gada 5. augustā ap plkst.18.37 Līgatnes novadā pa ceļu no autoceļa Drabeši- Līgatne uz māju "/mājas nosaukums/" pusi vadīja automašīnu /TL marka/ ar reģistrācijas numuru /numurs/, kur viņu apturēja policijas darbinieki.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Krimināllikuma 312. pantā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Tas apstāklis, ka prokurore S.Kalniņa tiesas sēdē grozīja lietas faktiskos apstākļus no "transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nav iegūtas" uz "transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas", nekādā veidā neietekmē izdarīto noziegumu juridisko kvalifikāciju.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu abās apsūdzībās atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju, līdz ar to, uzklausot arī prokurores viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, tiesa nolemj pierādījumu pārbaudi neizdarīt.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina abās apsūdzībās ir pilnībā pierādīta, un tātad pierādījumu uzskaitījums un analīze nav nepieciešami.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. un 368. pantu, no /pers. A/ par labu valstij ir piedzenami procesuālie izdevumi 15,65 eiro apmērā, tas ir- izdevumi sakarā ar viņam veikto alkohola ietekmes pārbaudi ar portatīvās mērierīces palīdzību.

Atbildību mīkstinošus apstākļus attiecībā uz abām apsūdzībām tiesa konstatē savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un nožēlošanu.

Atbildību pastiprinošu apstākli attiecībā uz 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziegumu tiesa konstatē noziedzīga nodarījuma recidīvu, bet attiecībā uz 312. pantā paredzēto noziegumu- tā izdarīšanu, atrodoties alkohola ietekmē.

Nosakot konkrētu sodu, tiesa ņem vērā to, ka /pers. A/ iepriekš 2018. gada 15. jūnijā ir sodīts pēc 262. panta pirmās daļas. Piespriestais pamatsods piespiedu darbs nav pilnībā izciests. Neskatoties uz to, /pers. A/ atkal šā gada 5. augustā ir izdarījis abus iepriekš minētos noziedzīgos nodarījumus. No tā tiesa secina, ka /pers. A/ nespēj atturēties no jaunu noziegumu izdarīšanas, tātad viņam 15. jūnijā piespriestais sods savu mērķi nav sasniedzis, un līdz ar to, lai atturētu /pers. A/ no jaunu noziegumu izdarīšanas, pamatsods šajā lietā ir nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot brīvības atņemšanas soda konkrētu termiņu, tiesa ņem vērā to, ka viņa faktiskā apgādībā ir divas personas, un tātad soda galīgo termiņu iespējams noteikt 50 dienas.

N o 2018. gada 15. jūnija spriedumā noteiktajiem sodiem neviens nav pilnībā izciests. Piespiedu darba neizciestā daļa ir 140 stundas, transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas soda neizciestā daļa uz šo dienu ir 4 gadi 9 mēneši un 13 dienas. Ņemot vērā konstatēto ievērojamo alkohola koncentrāciju, šajā lietā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas soda termiņš ir nosakāms 5 gadi, bet nosakot galīgo sodu pēc spriedumu kopības, galīgais šī soda termiņš ir nosakāms 7 gadi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļu, piespiedu darbs un īslaicīga brīvības atņemšana ir izpildāmi patstāvīgi.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 511.-514., 523.-529. panta, Krimināllikuma 35. un 46. panta, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 50 (piecdesmit) dienām, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312. pantā paredzētā nozieguma izdarīšanā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 40 (četrdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, vieglāko sodu ietvert smagākajā, un galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 50 (piecdesmit) dienām, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. pantu, šim sodam pievienot neizciesto sodu pēc Rīgas rajona tiesas 2018. gada 15. jūnija sprieduma lietā Nr.11520014718, un galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 50 (piecdesmit) dienām, atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 7 (septiņiem) gadiem, un piespiedu darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta 2.[1] daļu, piespiedu darbu un īslaicīgo brīvības atņemšanu izpildīt patstāvīgi.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus 15,65 eiro (piecpadsmit eiro un 65 centi) sakarā ar viņam veikto alkohola ietekmes pārbaudi ar portatīvās mērierīces palīdzību.

Minētā summa iemaksājama Valsts kases kontā LV96TREL2140091033000. Maksājuma mērķis- par alkohola pārbaudi lietā Nr PC366960.

/pers. A/ noteikt 30 dienu termiņu pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas minētās summas labprātīgai samaksai.

Kvīts par minētās summas samaksu jāiesniedz Vidzemes rajona tiesas Limbažos kancelejā.

Sprieduma izpildi daļā par īslaicīgu brīvības atņemšanu uzdot Ieslodzījuma vietu pārvaldei.

Sprieduma izpildi daļā par piespiedu darbu uzdot Valsts probācijas dienesta Cēsu teritoriālajai struktūrvienībai.

Drošības līdzekli uzturēšanos noteiktā vietā atcelt līdz ar sprieduma stāšanos likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā tikai attiecībā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem, 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis K.Jansons