Lietas arhīva Nr. 1-0212-18/21
ECLI:LV:DAUT:2018:0619.112021218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Latvijas Republikas vārdā
Preiļos 2018.gada 19.jūnijā

Daugavpils tiesa:
tiesnese I.Beitāne,
ar sekretāri R.Znotiņu

izskatījusi Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektora R.Fetjko sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC293045 un citus materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvesvieta /adrese/, iepriekš administratīvi nesodīts, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas,

konstatēja:

/datums/plkst. 15.27 /pers. A/ /adrese A/ vadīja vieglo automašīnu Mazda 6, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ alkohola reibuma ietekmē, kuram izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,9479 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru Alcovisor- Mercury Nr.10400631, kuram pieļaujamā kļūda mērījumos ir 0,1552 promiles.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu. /pers. A/ rīcībā konstatēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

2018.gada 18.jūnijā tiesā saņemts Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes iesniegums, kurā norādīts, ka 2018.gada 19.jūnijā plkst. 10.00 Daugavpils tiesā tiks izskatīta administratīvā pārkāpuma lieta par /pers. A/ izdarīto administratīvo pārkāpumu, par kuru administratīvā atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, iestādes viedoklis atbilstot administratīvā pārkāpuma protokolā izklāstītajam (pārkāpuma būtība) un tas joprojām paliekot nemainīgs, lūdz 2018.gada 19.jūnijā minēto lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz 2018.gada 19.jūnija tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms. Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pantā noteikts, ka iestādei ir tiesības piedalīties tiesas sēdē. Iestāde, neierodoties uz tiesas sēdi nav vēlējusies izmantot šīs savas tiesības.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā (turpmāk – Latvijas APK) 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu. Tiesa atzīst, ka iestādei par lietas izskatīšanas laiku paziņots likuma noteiktajā kārtībā. Iestāde lūdz minēto lietu izskatīt bez iestādes pilnvarotās personas klātbūtnes, līdz ar to ir iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

2018.gada 19.jūnija tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka brauca, iepriekšējā dienā bija dzēris, tajā pašā dienā bija dzēris sidru, nejutās piedzēris. Izdarīto nožēloja, vainu atzina, lūdza atlikt administratīvo arestu, sadalīt naudas sodu.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir sekojoši rakstiski pierādījumi: /datums/transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB356372, /datums//pers. A/ paskaidrojums, /datums//pers. D/ paskaidrojums, /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokols administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC293045, /datums/izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.127164, /datums/lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, /datums/informācija par turpmāko rīcību ar administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekli, Administratīvo pārkāpumu protokols Nr.PG261178, 2018.gada 18.jūnija Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Preiļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas paziņojums Nr.20/18/3-35494, 2018.gada 18.jūnija izdrukas no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Alkohola koncentrācija pārkāpējam izelpotajā gaisā tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Pamatojoties uz transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB356372 /pers. A/ izelpojamā gaisā ar alkometru Alcovisor-Mercury Nr.10400631 /datums/tika konstatētas 2,9479 promiles alkohola satura.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, kā arī /pers. A/ paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - /datums/ir vadījis transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Atbildību mīkstinoši apstākļi- vainu atzīst, nožēlo izdarīto, pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta trešo daļu „izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību". Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.panta otrā daļa nosaka, „ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību lēmumā norādītajai institūcijai."

/pers. A/ netika izņemta traktora vadītāja apliecība Nr./numurs/, izdota /datums/, līdz ar to minētā apliecības pārkāpējam jāiesniedz Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", kurā Satversmes tiesa nosprieda: 1.atzīt Latvijas Administratīvo

pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]": attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no dienas, kad pieņemts lēmums attiecīgajā administratīvā pārkāpuma lietā; attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas. 2.Noteikt šādu Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtību: Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus šā sprieduma nolēmumu daļas 1. punkta 1. un 2. apakšpunktā minētajiem transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes (Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01).

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs), nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam, tā pilnvarotai personai, valdītājam vai turētājam.

Saskaņā ar Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3. punktu, Ministra kabineta 2005. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, pārbaudes izdevumus sedz transportlīdzekļa vadītājs. Kā redzams no lietas materiāliem, ar /pers. A/ pārbaudes veikšanu saistītie izdevumi ir 15,65 EUR. Līdz ar to no /pers. A/ piedzenami par labu Valsts policijai izdevumi 15,65 EUR apmērā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta pirmā daļa nosaka: „Ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā), institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 294.panta otro daļu „par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi (izņemot naudas sodu, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā) var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām".

Novērtējot /pers.A/ iesniegto lūgumu par administratīvā aresta izpildes atlikšanu, tiesnese minēto lūgumu atzīst par pamatotu, lēmuma izpilde daļā par administratīvā aresta izpildi atliekama līdz 2018.gada 19.jūlijam, novērtējot /pers. A/ lūgumu par uzliktā naudas soda samaksas termiņa atlikšanu un sadalīšanu pa daļām, tiesa minēto lūgumu atzīst par pamatotu, nolēmuma izpilde daļā par naudas soda uzlikšanu atliekama uz sešiem mēnešiem līdz 2018.gada 19.decembrim, uzlikto naudas sodu iekasējot pa daļām.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.,31., 32.,33., 34., 149.[15] panta ceturto daļu, 279., 281., 289.[6]., 289.[13],289.[17],289. [18].,294., 299. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro* un 00 centi) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, piemērotā administratīvā aresta izpildi, tā izpildi uzsākot 2018.gada 19.jūlijā. Administratīvā aresta izpildi uzdot veikt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei. Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Uzlikto naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā atlikt uz sešiem mēnešiem, līdz 2018.gada 19.decembrim, nosakot šādu naudas soda samaksas kārtību:

līdz 2018.gada 19.jūlijam- 200,00 EUR,
līdz 2018.gada 17.augustam – 200,00 EUR,
līdz 2018.gada 19.septembrim – 200,00 EUR,
līdz 2018.gada 19.oktobrim - 200,00 EUR,
līdz 2018.gada 16.novembrim – 200,00 EUR,
līdz 2018.gada 19.decembrim – 200,00 EUR.

Saskaņā ar /datums/transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC293045 izņemto automašīnu Mazda 6, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam, tā pilnvarotai personai, valdītājam vai turētājam.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, traktortehnikas vadītāja apliecību Nr./numurs/, izdotu /datums/, 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu /pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /numurs/, izdotu /datums/, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai, ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods 1200,00 EUR apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112021218.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112021218.

Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei. Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksas apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas Preiļos kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas kancelejā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Beitāne