ECLI:LV:KURT:2019:0607.169033119.1.S
Lietas Nr.169033119/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019.gada 7.jūnijā

Kurzemes rajona tiesa,

tiesnese A.Daidere atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

2019.gada 2.jūnijā plkst.3.13 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *BMW 316* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, Liepājā pa Rīgas ielu virzienā no Raiņa ielas uz Lielās ielas pusi bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras nav iegūtas likumā noteiktajā kārtībā, izdarot pārkāpumu atkārtoti gada laikā. Tādējādi /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 19.panta pirmo daļu, 28.panta pirmās daļas 4.punkta, 26.panta pirmās un otrās daļas prasības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu izdarītajā pārkāpumā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja. Norādīja, ka ir izvērtējis savu rīcību kritiski un turpmāk apņēmies nepieļaujot jaunus likumpārkāpumus.

Policijas pārstāvis /pers. D/ norādīja, ka protokolā norādītās ziņas par pārkāpuma faktu ir pilnībā apstiprinājušās un /pers. A/, ievērojot raksturojošos datus, nosakāms attiecīgā panta sankcijā paredzētais sods.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. A/ paskaidrojumus un iestādes pārstāvja atzinumu, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes izdrukas redzams, ka /pers. A/ likumā noteiktā kārtībā nav ieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības (lietas 2.lapa).

No Informācijas centra izziņas par izdarītajiem administratīviem pārkāpumiem (lietas 16.-17.lapa), no 2018.gada 22.oktobra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC303790 un 2019.gada 23.oktobra lēmuma administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 303790 (lietas 10., 11.lapa) norādītajām ziņām par pārkāpuma faktu secināms, ka /pers. A/ 2019.gada 23.oktobrī sodīts pēc LAPK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (noteiktā kārtībā nav iegūtas) ar naudas sodu 300 *euro* apmērā.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC427508, kas /pers. A/ sastādīts 2019.gada 2.jūnijā un kuram viņš piekritis (lietas 1.lapa), /pers. A/ paskaidrojuma (lietas 3.lapa) izriet, ka /pers. A/ 2019.gada 2.jūnijā plkst.3.13 atkārtoti gada laikā ir vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadītāja tiesībām, kas noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Ar savu parakstu uz protokola un tam pievienotajai informācijai ar LAPK 248., 260., 269., 270.pantu saturu /pers. A/ apliecinājis, ka ir iepazīstināts ar protokola saturu, ka viņam ir izskaidrotas LAPK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru. Iebildumus par protokola saturu nav izteicis, izdarītā pārkāpuma apstākļiem iekritis.

Tiesa atzīst, ka augstāk norādītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas, lai konstatētu, ka /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadītāja tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atkārtoti gada laikā ir vadījis transportlīdzekli. /pers. A/ darbības kvalificētas pēc LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta, viņa vaina ir pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņam piemērojams atbilstošs administratīvais sods.

LAPK 149.^{4}panta septītās daļas sankcijā par izdarīto administratīvo pārkāpumu ir paredzēts sods administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Uzliekot sodu, saskaņā ar LAPK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi sodīts (lietas 10.-11.lapa), sods nav izciests, bezdarbnieks, viens apgādājamais.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Lietas materiālos apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu, saskaņā ar LAPK 31.panta otro daļu, netiek konstatēti.

Izvērtējot konstatētos apstākļus un par /pers. A/ personību iegūtās ziņas, tiesa atzīst, ka viņam piemērojams sods soda sankcijas zemākajās robežās, kādu par konkrēto administratīvo pārkāpumu paredzējis likumdevējs.

Saskaņā ar LAPK 299.panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad

paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Administratīvās lietvedības ietvaros izņemtais transportlīdzeklis *BMW 316* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, ar tiesneša 2019.gada 5.jūnija lēmumu ir atdots tā īpašniecei /pers. F/.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 213., 289.^{6}, 289.^{13} , 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm un naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Spriedumu daļā par /pers. A/ piemēroto administratīvo arestu pēc spriedumu stāšanās likumīgā spēkā nodot izpildei Valsts policijai.

Naudas sods nomaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas norēķinu kontā - Latvijas Banka, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģ. Nr.90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.169033119, maksājuma kvīti iesniedzot Kurzemes rajona tiesā, Republikas ielā 14, 2.stāvā, 18A.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Daidere