ECLI:LV:MART:2017:1211.C23051217.3.S
Lieta Nr. C 23051217
Madona, 2017.gada 11.decembris

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonas rajona tiesas tiesnese G.Rezgoriņa 2017.gada 11.decembrī Madonā, Avotu ielā 8, rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību servis-komercfirmas /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers.D/ par naudas piedziņu un

noskaidroja:

2017.gada 25.augustā Madonas rajona tiesā ierosināta civillieta SIA servis-komercfirmas /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka starp pusēm noslēgts Līgums Nr.VAR-1367 par sadzīves tehnikas pirkumu-pārdošanu uz kredīta. Līgumā noteikta samaksas kārtība, atlaides un procentu maksājumi. Atbildētāja savas saistības noteiktajā termiņā nav izpildījusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1716., 2004.pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas pamatparādu EUR 157,78, kredīta procentus EUR 47,31 un līgumsodu EUR 15,78 apmērā, kā arī tiesas izdevumus.

Prasītāja pārstāvis norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2017.gada 6.septembrī prasības pieteikums līdz ar paskaidrojuma veidlapu nosūtīts atbildētājai uz prasības pieteikumā norādīto adresi. Prasības pieteikums nav atgriezts tiesā – tātad, sasniedzis adresātu. Pie šādiem apstākļiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta nosacījumiem atzīstams, ka atbildētājai ir paziņots par celto prasību. Līdz šī nolēmuma pieņemšanas brīdim tiesā nav saņemti atbildētājas paskaidrojumi par prasību vai iebildumi pret to.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu. Ņemot vērā šo tiesību normu, lietas būtību, kā arī faktu, ka puses nevēlas tikt uzklausītas tiesas sēdē, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā. Par to pusēm paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Atbilstoši Civillikuma 1756. un 1757.panta noteikumiem pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu un nolīgstot procentus, jānosaka to apmērs. Saskaņā ar Civillikuma 2035.pantu pircējam no tā laika, kad viņš sācis pirkto lietu valdīt un lietot, jāmaksā par pirkuma maksu procenti.

Līgums Nr.VAR-1367 (10.l.l.) liecina, ka SIA servis-komercfirmas /Nosaukums A/ un /pers. D/ starpā 2015.gada 5.jūnijā ticis noslēgts tiesisks darījums. Tā rezultātā prasītājs pārdeva atbildētājai preci – veļas mazgājamo mašīnu Bauer WBS-10290L. Līgumā noteikta šīs preces cena EUR 199,90. Pirms līguma parakstīšanas atbildētāja veikusi pirmo iemaksu EUR 30,00. Puses līgumā vienojušās par atlikušās pirkuma maksas EUR 169,90 un kredītprocentu maksājuma EUR 43,57 nomaksu nākamo divpadsmit mēnešu laikā, tas ir – līdz 2016.gada 30.maijam. Samaksas kārtība un apjoms reglamentēta līguma 2.punktā un tā apakšpunktos. Līguma noteikumu 2.2.punktā ir noteikts procentu maksāšanas pienākums. Parakstot līgumu, /pers. D/ ir apliecinājusi, ka ir iepazinusies un piekrīt šādu līguma noteikumu piemērošanai.

Atbilstoši prasītāja iesniegtajam aprēķinam /pers. D/ veikusi pirmo iemaksu un vienu maksājumu 2015.gada 13.oktobrī EUR 41,16 apmērā. Atbildētāja nav ievērojusi līgumā noteiktos maksājumu izdarīšanas termiņus un šī iemesla dēļ prasītājs pēc ikkatra termiņa nokavējuma ir veicis kredītprocentu pārrēķinu saskaņā ar līguma 2.4. punkta noteikumiem. Pieļautie maksājuma kavējumi ir bijuši par iemeslu procentu summas pieaugumam un tie aprēķināti atbilstoši līguma noteikumiem. Procentu apmērs ir samērīgs ar pamatparāda summu un pieļauto saistību izpildes nokavējuma termiņu, tādēļ no šī viedokļa nav konstatējami Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normu pārkāpumi. Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu pamatparāda un procentu summas pastāvēšanas pamatu un apmēru.

Pušu starpā noslēgtā līguma noteikumu 5.1.punktā noteikts līgumsoda maksāšanas pienākums par maksājuma kavējumu 0,5% apmērā no preces cenas dienā. Atbildētāja ar savu parakstu uz līguma ir apliecinājusi savu piekrišanu līgumsoda piemērošanai. Prasītājs ir samazinājis piedzenamā līgumsoda apmēru līdz 10% no pamatparāda summas. Šāds apmērs atbilst šobrīd spēkā esošajiem Civillikuma 1716.panta nosacījumiem. Tādējādi arī šajā sakarā ir ievērotas gan Patērētāju tiesību aizsardzības likuma normas, gan arī pašreiz spēkā esošie Civillikuma nosacījumi.

Atbildētāja nekādus iebildumus nav izteikusi un pretprasību nav cēlusi, tādēļ tiesai nav pamata apšaubīt nedz pušu starpā pastāvošo saistību vai tās noslēgšanas likumību, nedz prasībā minēto parāda summu vai faktu, ka tas līdz šim nav nomaksāts. Ņemot vērā sākotnēji norādītās tiesību normas un šos apstākļus, atzīstams, ka prasība ir pamatota un atbildētājai ir pienākums nomaksāt tajā minēto pamatparādu, procentus un līgumsodu. Šis atzinums atbilst arī Civillikuma 2033.pantā iekļautajiem nosacījumiem par pircēja pienākumu nomaksāt pirkuma maksu.

Nav šaubu, ka atbildētājai ir pienākums maksāt arī prasītāja nomaksātos tiesas izdevumus atbilstoši apmierinātajai prasījuma daļai. Tas ir paredzēts Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā. Valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu apmērs ir pierādīts ar lietas materiālos esošajiem maksājuma uzdevumiem.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu,

nospriests:

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību servis-komercfirmas /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs 47103000341, prasību par parāda piedziņu no /pers.D/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt no /pers.D/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību servis-komercfirmai /Nosaukums A/ parādu EUR 157,78, nolīgtos procentus par laiku no 2015.gada 15.oktobra līdz 2016.gada 30.maijam EUR 47,31, līgumsodu EUR 15,78, valsts nodevu EUR 71,14 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, kopā EUR 295,31 (divi simti deviņdesmit pieci *euro* un trīsdesmit viens cents).

Piedzīto summu ieskaitīt SIA serviss-komercfirmas "KVARCS" , reģistrācijas numurs 47103000341, AS "SEB banka" kontā LV78UNLA00309000467132.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Par šo spriedumu divdesmit dienu laikā var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnese G.Rezgoriņa