Lietas arhīva Nr. C-14088-24/105
ECLI:LV:RPT:2024:0808.C771408824.2.S

Rīgas pilsētas tiesa
**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā, 2024. gada 8. augustā

Tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatīja SIA "Munera" pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 2024. gada 31. jūlijā SIA "Munera" likvidatore Mārīte Kalniņa, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. un 6. punktu, 60. panta pirmās daļas 2. punktu, vērsās tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu lūdzot pasludināt SIA "Munera" maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka parādniecei ir izveidojušies parādi, nokavētās nodokļu saistības 196472,33 *euro* apmērā.

Parādniece ir faktiski maksātnespējīga, jo nespēj un nespēs nokārtot savas parādsaistības un tai nav pietiekošu aktīvu, kas ļauj apmierināt visus pamatotos kreditora Valsts ieņēmumu dienests prasījumus. Šīm parādsaistībām ir iestājies izpildes termiņš ,kā arī nav panākta neviena rakstveida vienošanās parādsaistību atmaksu.

Parādniece apliecina Maksātnespējas likuma 57. panta 1. daļas 5. punktā paredzētās maksātnespējas procesa pazīmes pastāvēšanu un vēlas uzsākt juridiskās personas maksātnespējas procesu. Ar kreditoriem nav noslēgta vienošanās par parāda samaksu, nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta, kā arī parādniece nespēj izpildīt savas saistības.

Parādniece neveic un nav veikusi saimniecisko darbību citā Eiropas Savienības dalībvalstī Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2. panta 10. punkta izpratnē. Parādnieces maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{11}$ panta otro daļu, parādnieka iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā [..].

**Motīvu daļa**

[3] Pārbaudot pieteikumā norādītos argumentus un novērtējot to kopsakarā ar tam pievienotiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3.1] Maksātnespējas likuma 56. pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā – parādnieks).

Tiesa konstatē, ka parādniece ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56. panta izpratnē.

No Uzņēmumu reģistra izdrukas redzams, ka 2024.gada 29. aprīlī reģistrēta parādnieces likvidācijas procesa uzsākšana un iecelts likvidators Mārīte Kalniņa.

[3.2] Civilprocesa likuma 363.$^{4}$pants paredz, ka parādnieka vārdā maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz likvidators atbilstoši Maksātnespējas likuma 57. panta 6. punktā minētajai maksātnespējas procesa pazīmei.

Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktā noteikts, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 60.panta trešo daļu parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Turklāt, arī atbilstoši Komerclikuma 323. pantam, ja likvidācijas gaitā atklājas, ka likvidējamās sabiedrības mantas nepietiek, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, likvidatoram ir pienākums iesniegt maksātnespējas pieteikumu likumā noteiktajā kārtībā.

Minētās tiesību normas mērķis ir uzlikt par pienākumu parādniecei aktīvi rīkoties finansiālo grūtību gadījumā, līdz ar to vērtējot maksātnespējas pieteikumu, tiesai nav parādniecei jāpieprasa īpaši pierādījumi. Parādniece ar maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu ir atzinusi maksātnespējas iestāšanās faktu, līdz ar to parādniece ir izvēlējusies esošajai situācijai atbilstošāko risinājumu.

Parādniece iesniegusi maksātnespējas procesa pieteikumu, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. un 6. punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteikuma izskatīšanas gaitā noskaidrots, ka parādniecei ir neizpildītas nodokļu parādsaistības pret valsti, kurām ir iestājies izpildes termiņš 196 472,33 *euro* apmērā. Minēto saistību izpildes kavējums ilgst vairāk kā divus mēnešus un tādejādi tiesa atzīst, ka pieteikuma izskatīšanas dienā attiecībā uz parādnieci ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 6. punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{13}$ panta otro daļu, dod tiesisku pamatu pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav informācijas, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr. 2015/848 noteiktā maksātnespējas procedūra.

[4] Civilprocesa likuma 363.$^{13}$ panta trešā daļa noteic, ka apmierinot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.$^{10}$ pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{10}$ panta trešo daļu, pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu

informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, izraudzīts administratora amata kandidāts – Daiga Sproģe, amata apliecības Nr. 00575.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz minēto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā vai 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādejādi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, Daiga Sproģe ieceļama par administratoru parādnieces maksātnespējas procesā.

[5] Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitajā daļā noteikts, ka atzīstot maksātnespējas procesa pieteikumu par pamatotu, tiesāšanās izdevumus iekļauj maksātnespējas procesa izdevumos.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 62. panta pirmajai daļai, parādniece veikusi maksātnespējas procesa depozīta iemaksu 1400 *euro* apmērā, kā arī samaksājusi valsts nodevu 70 *euro,* kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu iekļaujama maksātnespējas procesa izdevumos.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu un Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, tiesa

**nosprieda**

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt SIA "Munera" reģistrācijas Nr. 40103787371, juridiskā adrese Nometņu iela 60-3, Rīga, maksātnespējas procesu.

Iecelt Daigu Sproģi, sertifikāta numurs 00575, adrese Dzirnavu iela 73-2, Rīga, sproge@latlaw.lv, par maksātnespējīgās SIA "Munera" maksātnespējas procesa administratori.

Iekļaut SIA "Munera" maksātnespējas procesa izdevumos samaksāto valsts nodevu 70 *euro*.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Sondare