Lietas Nr. C73 4638 20
ECLI:LV:ZRT:2020:0717.C73463820.3.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2020. gada 17.jūlijā

Zemgales rajona tiesa: tiesnese K. Zaura
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2020. gada 14. jūlijā Zemgales rajona tiesā saņemts fiziskās personas /pers. A/ (turpmāk arī Parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts tiesu pasludināt Parādnieka maksātnespējas procesu un piešķirt maksātnespējas procesa administratoru.

Pieteikumā norādīts, ka uz Parādnieku ir attiecināma Maksātnespējas likuma 129. panta 1. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, jo viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000,00 EUR.

Norāda, ka viņa kopējais parāds pret /pers. B/ ir 4 682,75 EUR, pret SIA "GelvoraSergeļ" - 743,69 EUR, pret SIA "InCREDIT GROUP" - 177,04 EUR, pret ārvalsts komersantu "PlusPlus Baltic" OU - 3 719,26 EUR. Līdz ar to Parādnieka kopējās saistības, kurām ir iestājies saistību izpildes termiņš, veido 9 322,74 EUR.

Norāda, ka atbilstoši Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas nosacījumiem Parādnieks uzskatāms par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, jo viņam ir finansiālās grūtības, kā arī viņš pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Parādnieks norāda, ka ekonomiskās krīzes rezultātā un sakarā ar Covid-19 izplatību nonācis maksāšanas grūtībās, zaudēja darbu, līdz ar to nav spējīgs pienācīgā kārtā nokārtot saistības pret kreditoriem. Parādnieks veica vairākus mēģinājumus kritiskā stāvokļa uzlabošanai (t.sk., sniedza kreditoram priekšlikumu par parāda atmaksas risinājumu; maksāja tik, cik varēja, taču atrisināt visas problēmas un pienācīgi- pilnā apmērā pildīt saistības pret kreditoriem, Parādniekam neizdevās. Turklāt Parādnieka spēju norēķināties ar kreditoriem sarežģīja jauns apstāklis- ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU prasība par parāda piedziņu.

Norāda, ka Parādniekam nav pietiekamu līdzekļu, lai norēķinātos ar kreditoriem. Parādniekam nav debitoru parādu Parādniekam nepieder manta, kuru pārdodot varētu segt savas parādsaistības, kā arī Parādniekam nav citu daļu kopīpašumā.

Parādniekam nav zināmas citas parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas. Parādniekam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādnieks norāda, ka uz viņu nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie ierobežojumi.

Parādnieks ir iemaksājis maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā, kā arī ir veicis valsts nodevas apmaksu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 5., 128., 129. panta pirmās daļas 1. apakšpunktu un Civilprocesa likuma 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{21}, 363.^{22} , 363.^{27} pantu.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2020. gada 15. jūlija lēmumu /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts un nolikts izskatīšanai rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Novērtējot rakstveida pierādījumu lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128. panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu, tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka: 1) ir maksātnespējas procesa pazīme; 2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; 3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; 4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; 5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*;

3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

No pieteikumam pievienotā /pers. B/ pieprasījuma (lietas 12. lapa) secināms, ka Parādniekam pret /pers. B/ pēc 2011. gada 2. janvāra aizdevuma līguma ir neizpildītas saistības 4 682,75 EUR apmērā.

No pieteikumam pievienotās SIA "GelvoraSergeļ" 2020. gada 11. jūnija paziņojuma (lietas 15. lapa) izriet, ka SIA "TET" (iepriekš SIA "Lattelecom") ir cedējis SIA "GelvoraSergeļ" prasījuma tiesības pret parādnieku, un uz paziņojuma sagatavošanas brīdi Parādniekā parāds pret kreditoru sastāda 75,76 EUR (pēc 2015. gada 25. jūnija Pielikuma Līgumam elektronisko sakaru pakalpojumiem Nr.11426725). Tāpat no minētā

paziņojuma arī izriet, ka SIA "Swedbank Līzings" ir cedējis SIA "GelvoraSergeļ" prasījuma tiesības pret Parādnieku, un uz paziņojuma sagatavošanas brīdi Parādnieka parāds pret kreditoru ir 667,93 EUR (pēc 2004. gada 30. decembrī noslēgtā Līzinga līguma Nr. MAK-101). No minētā izriet, ka Parādnieka kopējais parāds pret SIA "GelvoraSergeļ" ir 743,69 EUR.

No pieteikumam pievienotā ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU 2020. gada 15. maija prasības pieteikuma (lietas 16. lapa) izriet, AS "mogo " ir cedējis ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU prasījuma tiesības pret Parādnieku, un uz prasības pieteikuma sagatavošanas brīdi Parādnieka parāds pret kreditoru ir 3719,26 EUR apmērā (pēc 2017. gada 15. septembra Finanšu līzinga līguma Nr.FL15092017/0138) un tiesā Zemgales rajona tiesā ir celta prasība par minētā parāda piedziņu (pēc Tiesu informācijas sistēmā pieejamajām ziņām ir ierosināta civillieta Nr. C73449020).

No pieteikumam pievienotās 2020.gada 17.jūnija SIA "InCREDIT GROUP" izziņas (lietas 19. lapa) izriet, ka Parādnieka saistības, kas izriet no Aizdevuma līguma Nr.221014BCL002, ir 177,04 EUR apmērā.

Tāpat pieteikumam pievienots Latvijas Bankas 2020. gada 14. jūlija pārskats par Parādnieka saistībām (lietas 21.-26. lapa), kuram ir informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrētu saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu.

Tiesa atzīst, ka pieteikumam pievienotie pierādījumi apliecina, ka Parādnieks nenokārtoto parādsaistību apjoms pret kreditoriem atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktajai maksātnespējas procesa pazīmei.

No Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes 2020. gada 15. jūnija izziņas Nr. 265e (lietas 40. lapa) redzams, ka /pers. A/ 2020. gada 6. maijā ir deklarējis dzīvesvietu /adrese/. Pirms tam viņa deklarētā dzīvesvieta arī ir bijusi Zemgales rajona tiesas darbības teritorijā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020. gada 13. jūnija izziņas Nr. 20/1310171 (lietas 37. lapa) par Parādnieka iemaksām no 2019. gada novembra līdz 2020. gada aprīlim ir redzams, ka Parādnieks no 2019. novembra strādāja SIA "RIX LINE", un laika periodā no 2019. gada novembra līdz 2020. gada aprīlim ir guvis darba ienākumus 6 780,00 EUR apmērā.

Tādejādi tiesa atzīst, ka Parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 127. pantā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam.

No pieteikumam pievienotās Uzņēmumu reģistra 2020. gada 15. jūnija izziņas Nr. 7-3-62111 (lietas 27. lapa) redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem, komersantiem, šķirējtiesām, kura Parādnieks ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020. gada 16. jūnija izziņas Nr. 12.21/1795 (lietas 31. lapa) ir redzams, ka Parādnieka īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

No pieteikumam pievienotās Tiesu administrācijas Informācijas sistēmu un tehnoloģiju departamenta 2020. gada 17. jūnija atbildes uz iesniegumu Nr. ISTD/19045 (lietas 29. lapa) izriet, ka uz Parādnieka vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

Tiesa attiecībā uz Parādnieku nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Izvērtējot Parādnieka norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. A/ ir nonācis finansiālās grūtībās, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras kopā pārsniedz 5 000,00 EUR. Tādējādi Parādnieks nenokārtoto parādsaistību apjoms atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienotajiem maksājumu dokumentiem (lietas 9.-10. lapa) apstiprinās, ka Parādnieks ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā un samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā.

Pastāvot apstākļiem, ka attiecībā uz Parādnieku ir konstatēta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme un secināts, ka viņš atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, Parādnieks ir veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā, nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka ir pasludināms /pers. A/ maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru. Savukārt šā likuma 363.^{26} pants nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

No Tiesu informatīvās sistēmas redzams, ka, izmantojot automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tika izraudzīts administratora amata kandidāte /pers. N/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz minēto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tāpēc tiesa atzīst, ka /pers. N/ ir ieceļama par administratori /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, Maksātnespējas likuma 19., 20., 127., 128., 129., 130. pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt pilnīgi.

Pasludināt /pers A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru /pers. N/, administratora amata apliecības Nr. 00210, adrese: /adrese A/, par administratori /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese K. Zaura