Lietas arhīva Nr. C-1230-21/11
ECLI:LV:DAUT:2021:0914.C12123021.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2021.gada 14.septembrī

Daugavpilī

Daugavpils tiesa:
tiesnese V.Lāčplēse
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu Valsts robežsardzes prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k

Valsts robežsardze vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3} nodaļas kārtībā ar prasības pieteikumu vienkāršotā procedūrā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Prasītājs norādīja, ka 2015.gada 7.aprīlī starp /pers. B/, Valsts robežsardzes koledžu un Valsts robežsardzi tika noslēgts līgums Nr. 17 par mācībām Valsts robežsardzes koledžā un turpmāko dienestu Valsts robežsardzē. Saskaņā ar Līguma 2.2.apakšpunktu atbildētājs apņēmās pēc Valsts robežsardzes koledžas absolvēšanas dienēt Valsts robežsardzē ne mazāk kā divus gadus (730 dienas), no 2016.gada 26.februāra līdz 2018.gada 25.februārim. Atbilstoši līguma 3.2.8.apakšpunktam atbildētājs apņēmās atmaksāt Valsts robežsardzei ar profesionālās izglītības iegūšanu saistīto faktiski segto mācību izdevumu summu, kas aprēķināta proporcionāli līguma 3.2.7.apakšpunktā nenodienētajam laika periodam, ja viņš pēc izglītības programmas sekmīgas apgūšanas tiek atvaļināts no dienesta Valsts robežsardzē saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47.panta pirmās daļas 1., 4., 5., 7., 8.punktu vai otrās daļas 2.punktu.

Ar Valsts robežsardzes 2017.gada 11.septembra pavēli Nr. 958p "Par Valsts robežsardzes personālu" 2017.gada 18.septembrī atbildētājs tika atvaļināts no dienesta Valsts robežsardzē saskaņā ar Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47.panta pirmās daļas 1.punktu – pēc paša vēlēšanās.

2017.gada 15.septembrī Valsts robežsardze sagatavoja grāmatvedības izziņu par mācību izdevumu aprēķinu atbildētājam, kurā norādīts, kā atbildētāja nenodienētais laiks saskaņā ar līgumu ir 159 dienas un atlīdzināmo mācību izdevumu summa ir 421,77 EUR.

Valsts robežsardzes Finanšu pārvalde 2017.gada 18.septembrī sagatavoja rēķinu Nr.00524 par minētās summas apmaksu, tā apmaksas termiņš līdz 2019.gada 17.septembrim; šis rēķins tika nosūtīts atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi.

2021.gada 19.februārī Valsts robežsardzes Daugavpils pārvalde nosūtīja atbildētājam vēstuli Nr.23.4.-0.1/427 "Atgādinājums par parāda atmaksāšanai noteiktā termiņa izbeigšanos", kurā atgādināja atbildētājam, ka ir beidzies termiņš parāda atmaksai, un lūdza piecu darba dienu laikā ieskaitīt Valsts robežsardzes kontā 421,77 EUR pilnā apmērā.

Atbildētājs prasītājam norādīto naudas summu nesamaksāja.

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja naudas summu 421,77 EUR apmērā, valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā.

Prasījums pamatots uz Civillikuma 1511., 1587.pantu, Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 50.pantu, Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumu Nr.257 "Noteikumi par kārtību, kādā Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm tiek nosūtītas izglītības iegūšanai, kā arī mācību izdevumu segšanas un atmaksāšanas kārtību" 20. un 22.punktu.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasības, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa uz pēdējās zināmās dzīves vietas adresi un uz Iedzīvotāju reģistrā norādīto atbildētāja uzturēšanās adresi /vieta/.

Atbildētājs līdz lietas izskatīšanas dienai nav iesniedzis tiesai paskaidrojumu par prasību. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22} un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, un tiesnese atzina, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajā daļā noteiktajam.

M o t ī v

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Tiesai ir iesniegts Līgums Nr. 17 par mācībām Valsts robežsardzes koledžā un turpmāko dienestu Valsts robežsardzē (lietas 11.-15.lapa), kas noslēgts 2015.gada 7.aprīlī starp atbildētāju, Valsts robežsardzes koledžu un Valsts robežsardzi, 2015.gada 7.aprīļa Vienošanās Nr.1 par kadeta profesionālās izglītības ieguvi saistīto izdevumu apmēru 2015.gadam (laika posmam no 2015.gada 7.aprīļa līdz 2015.gada 31.decembrim 1 581,26 EUR) (lietas 16.lapa) un 2016.gada 25.februāra Vienošanās Nr.2 par kadeta profesionālās izglītības ieguvi saistīto izdevumu apmēru 2016.gadam (laika posmam no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 25.februārim 355,15 EUR).

Atbildētājs nav apstrīdējis minētā līguma un vienošanās spēkā esamību, tādēļ tiesa secina, ka līgums noslēgts tiesīgi un līdzējiem, tātad arī atbildētājam, saistošs, atbilstoši Civillikuma 1587.pantā noteiktajam.

Saskaņā ar Līguma 3.2.8.apakšpunktu, atbildētājs apņēmās pēc izglītības programmas sekmīgas apgūšanas atmaksāt Valsts robežsardzei divu gadu laikā no atvaļināšanas dienas Valsts robežsardzē ar profesionālās izglītības iegūšanu saistīto faktiski segto mācību izdevumu summu vienā vai vairākos maksājumos, kas aprēķināta proporcionāli šī Līguma 3.2.7.apakšpunktā noteiktajam nenodienētajam laika posmam, ka kadets tiek atvaļināts no dienesta saskaņā ar Dienesta gaitas likuma 47.panta pirmās daļas 1., 4., 5., 7., 8.punktu, vai otrās daļas 2.punktu.

Lietā ir iesniegta 2017.gada 11.septembra pavēle Nr.958 "Par Valsts robežsardzes personālu" (lietas 18.lapa), ar kuru atbildētājs ir atvaļināts no dienesta pēc Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu un Ieslodzījuma vietu pārvaldes amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm dienesta gaitas likuma 47.panta pirmās daļas 1.punkta, pēc paša vēlēšanās (pēdējā dienesta diena 2017.gada 18.septembris).

Prasītājs ir aprēķinājis atmaksājamo mācību maksu 421,77 EUR apmērā par nenodienēto laiku – 159 dienām (lietas 19.-20.lapa). Ņemot vērā atbildētāja atvaļināšanas pamatu, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pamatoti un atbilstoši līgumā noteiktajam aprēķinājis mācību maksas daļu, kas atbildētājam jāatmaksā saistībā ar dienesta pārtraukšanu Valsts robežsardzē.

Atbildētājs prasītāja aprēķināto atmaksājamās mācību maksas summu nav apstrīdējis.

Prasītājs norādīja, ka šis rēķins tika nosūtīts atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi. Tiesai iesniegts arī 2021.gada 19.februāra atgādinājums Nr.23.4.-0.1/427, kurā prasītājs ir atgādinājis atbildētājam par nepieciešamību atmaksāt mācību izdevumus 421,77 EUR un pieprasījis šo summu piecu darba dienu laikā ieskaitīt Valsts robežsardzes kontā.

Prasītājs norādīja, ka atbildētājs nav atmaksājis prasītājam mācību maksu, un atbildētājs nav tiesā iesniedzis pierādījumus, ka būtu parāds būtu samaksāts pilnībā vai

daļēji.

Tādēļ no atbildētāja prasītāja labā piedzenams parāds (atmaksājamā mācību maksas daļa) 421,77 EUR apmērā.

Vienlaikus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 70 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR apmērā, pavisam 75,47 EUR.

Kā izriet no uzziņas par tiesas izdevumiem lietā, kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par pavēstu un citu dokumentu nosūtīšanu ir 16,67 EUR, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu prasītāja nesamaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa 11,20 EUR apmērā no atbildētāja piedzenama valsts ienākumos.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] pantā noteikto, atbildētājam jānoteic termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

R e z o l

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.-15., 93., 97., 189.-195., 41., 42., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r

Valsts robežsardzes prasību **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts robežsardzei, reģ.Nr.90000086402, juridiskā adrese: Rūdolfa ielā 5, Rīgā, parādu 421,77 EUR (četri simti divdesmit viens *euro* 77 centi) un tiesas izdevumus 75,47 EUR (septiņdesmit pieci *euro* 47 centi), pavisam **497,24 EUR** (četri simti deviņdesmit septiņi *euro* 24 centi). Samaksa veicama Valsts kases kontā, kods TRELLV22XXX, norēķinu konts LV53TREL2140126037000.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11,20 EUR (vienpadsmit *euro* 20 centi) apmērā, ieskaitot tos Tiesu administrācijas, NMR 90001672316, kontā Valsts kasē, konts LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21499 (ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillieta Nr.C12123021). Maksājuma dokuments iesniedzams Daugavpils tiesā.

Noteikt /pers.B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas.
Atbildētājs/pers. B/ spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā izsniegšanas dienas.
Apelācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Sprieduma sastādīšanas un pieejamības datums 2021.gada 14.septembris.

Tiesnese (personiskais paraksts) V.Lāčplēse