Lietas Nr. 11903003914
Lietas arhīva Nr. K12-0451-16/3

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpils, 2016.gada 21.martā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Baiko,
ar sekretāru P.Laizānu, tulci G.Jurlovu,
piedaloties prokuroram A.Zaltānei,
apsūdzētajam /pers.A/,
cietušā pārstāvim /pers.G/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Daugavpils tiesas telpās krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts par noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu, kādi paredzēti Krimināllikuma 191.panta pirmajā daļā, 233.panta otrajā daļā.

Pārbaudījusi krimināllietas materiālus un novērtējusi pierādījumus, tiesa
konstatēja:

ka **/pers. A/ izdarīja: 1) muitošanai pakļauto preču pārvadāšanu un glabāšanu Latvijas Republikas muitas teritorijā bez muitas iestāžu atļaujas kā rezultātā nodarīts būtisks kaitējums, 2) šaujamieroča un šaujamieroča munīcijas iegādāšanos, pārnešanu un glabāšanu bez attiecīgas atļaujas.**

[1] /pers. A/ izdarīja muitošanai pakļauto preču pārvadāšanu un glabāšanu Latvijas Republikas muitas teritorijā bez muitas iestāžu atļaujas kā rezultātā nodarīts būtisks kaitējums un proti:

2014.gada 23.jūlijā pie dzelzceļa Daugavpils - Indra, starp stacijām „Niedrica" un „Skaista", Kalniešu pagastā, Krāslavas novadā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un apstākļos, /pers. A/ iegādājās muitošanai pakļautas preces, kuras bija jādeklarē muitas procedūrai un par kurām bija jāmaksā nodokļi likumdošanā noteiktajā kārtībā - Baltkrievijas Republikā ražotās cigaretes ar Baltkrievijas Republikas akcīzes markām - 20000 gabalus „NZ Gold Super Slims".

Iegādātās cigaretes /pers. A/ ar automašīnu VW Passat ar reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, nelikumīgi pārvietoja no pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotas vietas pie dzelzceļa Daugavpils - Indra, starp stacijām „Niedrica" un „Skaista", Kalniešu pagastā, Krāslavas novadā līdz viensētai /adrese/, kur tās glabāja līdz 2014.gada 6.augustam, līdz veiktajā kratīšanā cigaretes izņēma Valsts policijas darbinieki.

/pers. A/ noziedzīgās rīcības rezultātā nodarīts būtisks kaitējums, proti, ar muitošanai pakļauto preču pārvadāšanu un glabāšanu valstij nodarīts ne vien ievērojams mantisks zaudējums EUR 2 552,21 apmērā, bet arī apdraudētas vēl citas ar likumu aizsargātās intereses: apdraudētas likuma „Par tabakas izstrādājumu realizācijas, reklāmas un lietošanas ierobežošanu" 2.pantā aizsargātās cilvēku intereses veselības saglabāšanā, kā arī intereses dzīvot tīrā, ar tabakas un augu smēķēšanas produktu dūmiem nepiesārņotā vidē, apdraudēti ar minēto likumu aizsargātie tabakas izstrādājumu izplatīšanas ierobežojumi un kārtība, kādā valsts kontrolē tabakas apriti;

- apdraudētas ar likumu „Par akcīzes nodokli" un 2005.gada 30.augusta Ministru kabineta noteikumiem „Akcīzes preču aprites kārtība" aizsargātās valsts tautsaimniecības intereses saistībā ar akcīzes preču apriti.

Ar muitošanai pakļauto preču glabāšanu un pārvadāšanu valstij nodarīts zaudējums nenomaksāto nodokļu veidā EUR 2552,21 apmērā, sakarā ar ko par cietušo atzīts Valsts ieņēmumu dienests.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 191.panta pirmajā daļā (Krimināllikuma redakcijā līdz 2015.gada 2.decembrim)**.**

[2] /pers. A/ izdarīja šaujamieroča un šaujamieroča munīcijas iegādāšanos, pārnešanu un glabāšanu bez attiecīgas atļaujas un, proti:

2014.gadā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, /pers. A/, bez attiecīgas atļaujas, kādu paredz „Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmās daļas nosacījumi, ka fiziskajām personām, kurām tiesības iegādāties, glabāt un savā darbībā izmantot ieročus piešķirtas saskaņā ar likumu, ir tiesības iegādāties, kolekcionēt, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt ?, C un D kategorijas šaujamieročus, ieskaitot traumatiskos garstobra šaujamieročus, to maināmos stobrus un šaujamieroču munīciju, kā arī lielas enerģijas pneimatiskos ieročus tikai ar Valsts policijas atļauju, zinot, ka ieroču iegādei, pārnēsāšanai un glabāšanai vajadzīga policijas izsniegta atļauja, iegādājās:

- rūpnieciski ražotu .22LR kalibra šauteni „??? - 8M" (TOZ 8M);
- rūpnieciski izgatavotu Berdana konstrukcijas 20.kalibra medību bisi;
- 424 rūpnieciski ražotas .22LR kalibra sporta medību patronas;
- 2 rūpnieciski ražotas .22WMR kalibra medību patronas;
- 9 pašrocīgi lādētas 12.kalibra medību patronas;
- 9 rūpnieciski ražotas un 3 pašrocīgi lādētas 16.kalibra medību patronas;
- 1 rūpnieciski ražotu 20.kalibra medību patronu.

Medību bisi, šauteni un patronas /pers. A/ 2014.gadā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, pārvietoja uz viensētu /adrese/, kur šauteni un bisi glabāja saimniecības ēkās, bet patronas mājas istabā līdz 2014.gada 6.augustam, līdz veiktajā kratīšanā šaujamieročus un munīciju izņēma Valsts policijas darbinieki.

Saskaņā ar 2015.gada 13.maija ekspertu atzinumu par ballistiskās ekspertīzes veikšanu rūpnieciski ražotā .22LR kalibra šautene „??? - 8M" (TOZ 8M) ir vītņstobra garstobra viena šāviena šaujamierocis, derīga šaušanai ar .22LR kalibra vītņstobra šaujamieroču munīciju. Rūpnieciski izgatavotā Berdana konstrukcijas 20.kalibra medību bise ir gludstobra garstobra viena šāviena šaujamierocis, derīga šaušanai ar 20.kalibra gludstobra šaujamieroču munīciju. 424 rūpnieciski ražotas .22LR kalibra sporta - medību patronas ir vītņstobra šaujamieroču munīcija, derīgas šaušanai .22LR kalibra šaujamieročos. 2 rūpnieciski ražotas ,22WMR kalibra medību patronas ir vītņstobra šaujamieroču munīcija, derīgas šaušanai .22WMR kalibra šaujamieročos. 9 pašrocīgi lādētas 12.kalibra medību patronas ir gludstobra šaujamieroču munīcija, derīgas šaušanai 12.kalibra šaujamieročos. 9 rūpnieciski ražotas un 3 pašrocīgi lādētas 16.kalibra medību patronas ir gludstobra šaujamieroču munīcija,

derīgas šaušanai 16.kalibra šaujamieročos. 1 rūpnieciski ražota 20.kalibra medību patrona ir gludstobra šaujamieroču munīcija, derīga šaušanai 20.kalibra šaujamieročos.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Apsūdzētais/pers. A/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu (pēc Krimināllikuma 191.panta pirmās daļas, 233.panta otrās daļas) izdarīšanā atzina pilnībā, paskaidrodams, ka viņš saprot, kādu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā tiek apsūdzēts un tiesai pieteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā. Turklāt apsūdzētais paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Cietušā pārstāvis un prokurore tiesas sēdē atbalstīja apsūdzētā viedokli par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā un iebildumus pret to necēla.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, uzklausot apsūdzētā lūgumu un cietušā pārstāvja viedokli, prokurores atzinumu, izpētot pierādījumu rakstiskus avotus, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Tiesa uzskata, ka bez apsūdzētā pilnīgas vainas atzīšanas katra noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, viņa vaina pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā, nodarījumi ir kvalificēti pareizi un viņš jātiesā: pēc Krimināllikuma 191.panta pirmās daļas, par muitošanai pakļauto preču pārvadāšanu un glabāšanu Latvijas Republikas muitas teritorijā bez muitas iestāžu atļaujas kā rezultātā nodarīts būtisks kaitējums (Krimināllikuma redakcijā līdz 2015.gada 2.decembrim); pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas, par šaujamieroča un šaujamieroča munīcijas iegādāšanos, pārnešanu un glabāšanu bez attiecīgas atļaujas.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ soda mēru un veidu, tiesa vadās no sodu noteikšanas vispārīgiem principiem, kas paredzēti Krimināllikuma 35., 46. pantos, kā arī ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, izdarītā smagumu, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus, vainīgā personību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais /pers. A/ ir izdarījis divus mazāk smagus noziegumus, apdraudot vispārējo drošību ieroču un munīcijas aprites un to pielietošanas jomā, kā arī apdraudot tautsaimniecības intereses muitas darbības sfērā.

Apsūdzētais apzinājās savas darbības kaitīgumu, paredzēja, ka ar savām darbībām viņš pārkāp ieroču un munīcijas likumīgas aprites kārtību, kā arī pārkāp valsts kontrolētus tabakas izstrādājumu izplatīšanas ierobežojumus un kārtību, aizsargātās valsts tautsaimniecības intereses saistībā ar akcīzes preču apriti (tiešs nodoms).

Noziedzīgo nodarījumu rezultātā cietušajam Latvijas Republikai, ko pārstāv Valsts ieņēmumu dienests, tika nodarīts materiāls kaitējums EUR 2 552,21, kas uz lietas iztiesāšanas dienu nav atlīdzināts.

Taču tiesa vērtējot radīto kaitējumu, ievēro ne vien materiālo kaitējumu naudas izteiksmē, bet arī apdraudējuma raksturu, to, ka dotajā gadījumā apsūdzētā noziedzīgās darbības apdraudēja valsts un sabiedrības intereses.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošo apstākļi tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš agrāk kriminālī nesodīts (lietas 144.-145.lapa); nav administratīvi sodīts (lietas 142.-144.lapa); no apsūdzētā vārdiem viņš nesastāv uzskaitē neviena medicīniskā iestādē sakarā ar veselības vai psihes problēmām; precējies, apgādībā ir nepilngadīgais bērns (lietas 108.lapa); ar vidējo izglītību; objektīvo ziņu par algotu darbu un ienākumiem nav; no Krāslavas novada domes /pers. A/ raksturojas pozitīvi (lietas 172.lapa); deklarētā dzīves vietas adrese - /adrese/ (lietas 107.lapa).

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/, piesakot lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, vienkāršojis tiesas procesu un paātrinājis krimināltiesisko attiecību noregulēšanu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ bez savas vainas pilnīgas atzīšanas papildus paskaidroja, ka nožēlo izdarīto, viņš ir izdarījis secinājumus un šāda rīcība vairs neatkārtosies.

Ņemot vērā augstāk minēto, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto, ņemot vērā krimināllatbildību mīkstinošo apstākli, prokurora izteikto viedokli par sodu, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi, secina, ka tiesājamām piemērojams Krimināllikuma 191.panta pirmās daļas un 233.panta otrās daļas sankcijās paredzētais sods piespiedu darba veidā, nepiemērojot papildsodu - mantas konfiskāciju, jo atzīst, ka konkrētajā gadījumā minētais sods ir nepieciešams un pietiekams, lai sodītu /pers. A/ par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem, kā arī panāktu, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Piespriežot piespiedu darbu, notiesātais tiks iesaistīts sabiedrībai nepieciešamos darbos bez atlīdzības. Piespiedu darbs ir sabiedrībai būtiski lietderīgāks nekā brīvības atņemšanas sods (Analogi secinājumi Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2006.gada 2.oktobra spriedumā krimināllietā Nr. KA04-931-06/26).

Ievērojot to, ka apsūdzētais izdarīja divus patstāvīgus noziedzīgus nodarījumus, tiesai, nosakot apsūdzētajam sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, jāvadās no Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem.

Cietušā VID iesniegto kaitējuma kompensācijas pieteikumu par nodarītā mantiskā zaudējuma atlīdzināšanu apsūdzētais /pers. A/ atzina pilnīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katra pienākums ir atlīdzināt tos zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Tā kā tiesai nav šaubu par to, ka apsūdzētā vainojamas rīcības rezultātā cietušajam VID radušies zaudējumi, no /pers. A/ par labu VID piedzenami EUR 2 552,21.

Bez tam, no lietas materiāliem izriet, ka pirmstiesas izmeklēšanās gaitā lietā ir radušies procesuālie izdevumi par lietisko pierādījumu glabāšanu un iznicināšanu EUR 54,21 apmērā, kuri ir piedzenami no /pers. A/, jo lietā nav konstatēti apstākļi, kas būtu par pamatu /pers. A/ atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas.

Lietiskos pierādījumus - medību šauteni un mazkalibra šauteni, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldē, uzskatīt par nodotam VP Kriminālistikas pārvaldei pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - divus melnas krāsas polietilēna iepakojumus ar bioloģiskām pēdām, kas glabājas pie krimināllietas, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus - papīra maisu Nr.8,kurā atrodas: mugursoma, patronsoma, cilindriskas formas ierīce, kas paredzēta kapseļu ievietošanai patrončaulā; metāla kārba ar medību pulveri, metāla kārba ar 3 mm diametra svina medību skrotīm; metāla kārba ar dažāda izmēra medību svina skrotīm; metāla kārba ar papīra blīvētājiem-papēm; kartona kārba ar lielu daudzumu patronu kartona blīvēm; metāla kārba ar piecām ieroču stobru tīrīšanas konusveida slotiņām, ar vairākiem blīvētājiem-papēm un 18 svina medību patronu cilindrveida lodēm; polietilēna maisiņš ar dažāda izmēra medību svina skrotīm; linu auduma maisiņš ar 4 mm diametra medību svina skrotīm; linu auduma maisiņš ar dažāda izmēra medību svina skrotīm; iepakots linu auduma maisiņš ar dažāda izmēra medību svina skrotīm, kas glabājas VP LRP Krāslavas iecirkņa lietisko pierādījumu glabāšanas telpā, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530. panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

- atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 191.panta pirmajā daļā un sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 100 (viens simts) stundām, bez mantas konfiskācijas;
- atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā un sodīt viņu ar piespiedu darbiem uz 200 (divi simti) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un galīgo sodu /pers.A/**, personas kods /personas kods/,** noteikt ar piespiedu darbiem uz 250 (divi simti piecdesmit) stundām, bez mantas konfiskācijas.

Ar piespiedu darbiem notiesātā pārraudzība uzdodama Valsts probācijas dienesta struktūrvienībai pēc /pers. A/ dzīvesvietas.

Notiesātajam /pers.A/ ir pienākums 10 darbdienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Krāslavas teritoriālajā struktūrvienībā (Krāslavā, Rēzeknes ielā 33a).

Piedzīt no **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** valsts labā mantiskā kaitējuma kompensāciju EUR 2 552,21 (divi tūkstoši pieci simti piecdesmit divi *euro* un 21 cents) apmērā.

Piedzīt no **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** valsts labā procesuālos izdevumus sakarā ar lietisko pierādījumu glabāšanu un iznīcināšanu EUR 54,21 (piecdesmit četri *euro* un 21 cents) apmērā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus – medību šauteni un mazkalibra šauteni - uzskatīt par nodotam VP Kriminālistikas pārvaldei pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – divus melnas krāsas polietilēna iepakojumus ar bioloģiskām pēdām, kas glabājas pie krimināllietas, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – papīra maisu Nr.8, kurā atrodas: mugursoma, patronsoma, cilindriskas formas ierīce, kas paredzēta kapseļu ievietošanai patrončaulā; metāla kārba ar medību pulveri, metāla kārba ar 3 mm diametra svina medību skrotīm; metāla kārba ar dažāda izmēra medību svina skrotīm; metāla kārba ar papīra blīvētājiem-papēm; kartona kārba ar lielu daudzumu patronu kartona blīvēm; metāla kārba ar piecām ieroču stobru tīrīšanas konusveida slotiņām, ar vairākiem blīvētājiem-papēm un 18 svina medību patronu cilindrveida lodēm; polietilēna maisiņš ar dažāda izmēra medību svina skrotīm; linu auduma maisiņš ar 4 mm diametra medību svina skrotīm; linu auduma maisiņš ar dažāda izmēra medību svina skrotīm; iepakots linu auduma maisiņš ar dažāda izmēra medību svina skrotīm, kas glabājas VP LRP Krāslavas iecirkņa lietisko pierādījumu glabāšanas telpā, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, pārsūdzēšanas termiņu skaitot no dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums - 2016.gada 31.marts.

Tiesnese **I.Baiko**