Lietas arhīva Nr. K73-0259-22/23
ECLI:LV:ZRT:2022:0127.11120047320.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2022. gada 27.janvārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
prokurore Larisa Škuropate
aizstāvis Māris Bite
izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļajā ielā 12 krimināllietu /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 126.panta pirmās daļas (redakcijā līdz 2021.gada 31.decembrim).

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ tīši nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumus, šādos apstākļos.

2020.gada 20.augustā ap plkst. 13.30, /pers. D/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties/adrese, strīda laikā, dusmu vadīts, nolūkā nodarīt jebkādus miesas bojājumus, ar labās rokas dūri, tīši, ne mazāk kā vienu reizi iesita /pers. E/ pa kreisās puses vaigu. Pēc saņemtā sitiena /pers. E/ nokrita zemē. Turpinot nodarīt miesas bojājumus /pers. D/ ar koka nūju, tīši, ne mazāk kā trīs reizes iesita /pers. E/ pa ķermeni, krūšu kurvja rajonā.

/pers. D/ nodarīja cietušajam /pers. E/ vidēji smagus miesas bojājumus, kas izpaudās kā krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumu un zemādas asinsizplūdumu krūšu kurvja mugurējā virsmā labā pusē lejas daļā, zemādas asinsizplūdumu krūšu kurvja kreisā sānu virsmā zem paduses, kreisās 6.ribas lūzums pa priekšējo paduses līniju, labās puses 6.ribas lūzums pa blakus krūšu kaula līniju, asinsizplūdumi aiz piesienas pleiras ribu lūzumu rajonā, kas radušies trulu priekšmetu ne mazāk kā trīs traumatisku iedarbību rezultātā un dzīvām personām izraisīja ilgstošu veselības traucējumu uz laiku virs 21 dienas.

Bez tam /pers. E/ tika konstatēti viegli miesas bojājumi, kas izpaudās kā galvas sasitums ar ādas nobrāzumiem kreisās uzacs ārējā gala rajonā, kreisās auss gliemežnīcā, pieres rajonā labā pusē, deguna un deguna pamatnes rajonā, zemādas asins izplūdumiem kreisā aizauss paugura rajonā, kreisās auss gliemežnīcā, apakšžokļa rajonā kreisā pusē, labās acs plakstiņos, kreisās acs augšējā plakstiņā, augšlūpas un deguna rajonā, sistām brūcēm paura rajonā kreisā pusē, un paura rajona pa labi no vidusslīnijas, asinsizplūdumi galvas ādas- muskuļu lēvera iekšējā virsmā pieres rajonā labā pusē, labo deniņu rajonā, pakauša-paura rajonā kreisā pusē, kas dzīvām personām izraisītu īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai.

Ar tīšu darbību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu (redakcijā līdz 31.12.21.).

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja aizstāvis /valsts amatpersona/, prokurore Valsts amatpersona un cietušās pārstāvis /valsts amatpersona/.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.panta, 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), kā arī viņa raksturojošos materiālus, ka agrāk ir sodīts (57.-58.lapa), taču sodi izciesti, sodāmības dzēsušās un /pers. D/ atzīstams par agrāk nesodītu. Daudzas reizes saukts pie administratīvās atbildības un sodīts (56.-57.lapa. Persona bez deklarētas dzīves vietas (55.lapa). Pēc apsūdzētā teiktā strādājot gadījuma darbus pie zemniekiem. Apgādībā esošu personu nav.

Tiesa pievienojas procesa dalībnieku viedoklim, ka /pers. D/ sods nosakāms Krimināllikuma 126.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros sabiedriskā darba veidā, ņemot vērā Krimināllikuma Pārejas noteikumu 24.punktā noteikto.

Nosakot soda mēru tiesa ņem vērā, ka savu vainu /pers. D/ atzina, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā atbildību mīkstinošu apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

/pers. D/ atbildību pastiprina, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu sabiedriskā darba izciešanā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2020.gada 23.augusta plkst.16:40 (39.lapa) līdz 2020.gada 25.augusta plkst.09:40 (44.lapa), kas atbilst izciestām 16 sabiedriskā darba stundām.

Tiesa ņem vērā, ka izvēloties vienkāršāku procesa veidu, apsūdzētais /pers. D/ ir sekmējis krimināltiesisko attiecību noregulējumu (Kriminālprocesa likuma 21.pants).

Apsūdzētajam/pers. D/ piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (49.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Juridiskās palīdzības administrācija 2020.gada 8.decembrī cietušajai /pers. I/ ir izmaksājusi valsts kompensāciju EUR 1075 apmērā (66.lapa).

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punktam, 528.panta pirmās daļas 9.punktam no /pers. D/ valsts ienākumos ir piedzenama /pers. I/ izmaksātā valsts kompensācija EUR 1075.

Cietušās/pers. I/ pārstāvis, zvērināts advokāts Valsts amatpersona tiesai izteica cietušās viedokli, ka /pers. I/ neuztur 2021.gada 6.janvārī

pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu 300,00 *euro* apmērā par zvērināta advokāta Valsts amatpersona pārstāvību kriminālprocesā (80.-81.lapa).

Krimināllietas iztiesāšanas laikā, pēc tiesas norīkojuma, apsūdzēto aizstāvēja zvērināts advokāts Valsts amatpersona (116.lapa), kurš iesniedza tiesai paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Aizstāvim izmaksājamie 120,00 *euro* ir procesuālie izdevumi, kuri piedzenami valsts ienākumos no apsūdzētā /pers. D/ (Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkts, 368.panta pirmā daļa, 529.panta pirmās daļas 2.punkts).

Lietiskais pierādījums - koka kāts - pirmstiesas kriminālprocesa laikā nodots glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē (lietas 37.lapa). Pēc sprieduma stāšanās spēkā lietiskais pierādījums iznīcināms (Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punkts).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, Krimināllikuma Pārejas noteikumu 24.punktu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 2021.gada 31.decembrim), un sodīt ar

sabiedrisko darbu 230 (divsimt trīsdesmit) stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu sabiedriskā darba soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2020.gada 23.augusta plkst.16:40 līdz 2020.gada 25.augusta plkst.09:40. Noteikt, ka /pers. D/ izcietis 16 (sešpadsmit) sabiedriskā darba stundas. Izpildāmas 214 (divsimt četrpadsmit) stundas.

Saskaņā ar Latvijas sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. D/ ir pienākums pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos cietušajai /pers. I/ izmaksāto valsts kompensāciju EUR 1075,00 (tūkstoš septiņdesmit pieci *euro*), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei šajā daļā- 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma atlīdzināšanu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 120,00 (simt divdesmit *euro*) par zvērināta advokāta Valsts amatpersona sniegto juridisko palīdzību krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei šajā daļā- 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par procesuālo izdevumu samaksu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietisko pierādījumu- koka kātu, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, pēc sprieduma stāšanās spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja