Lietas Nr.114002317
Lietas arhīva Nr.1-23-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2017.gada 31.martā

Gulbenes rajona tiesa:
tiesnese R.Medne
ar tiesas sēžu sekretāri I.Ločmeli,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamai personai /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas

Aprakstošā daļa

2017.gada 29.martā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Jānis Bērziņs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC139829 par to, ka 2016.gada 28.martā plkst.23.54 Gulbenē pa Brīvības ielu uz Vidus ielas pusi vadīja transportlīdzekli OPEL ASTRA CARAVAN, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 2,24 promiles. Pārbaude veikta ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A408325. Pēc Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmās daļas, transportlīdzekļu vadītājiem tiek piemērots transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas.

Uz tiesas sēdi iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Par tiesas sēdes laiku un vietu iestāde zinoša, iestādes amatpersona noteikusi izskatīšanas laiku un vietu. Tiesa uzskata, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Uz tiesas sēdi pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma protokolam piekrita, savu vainu atzina, nožēloja. Paskaidroja, ka algotu darbu nestrādā, ka apgādājamo nav.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, par ko transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Attiecīgi, lai izvērtētu, vai /pers. A/ ir vainīgs Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai viņš vadīja transportlīdzekli administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, ja vadīja – vai alkohola reibumā, turklāt vai viņa izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, kas savukārt ir Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtās daļas sastāva obligātā pazīme.

Lietā nepastāv strīds, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli OPEL ASTRA CARAVAN, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais arī pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā.

Otrs pierādāmais apstāklis – vai /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles. Arī par šo apstākli nepastāv strīds.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā un Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā fiksētā, alkometra izdrukām, tiesa secina, ka 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB348766, ar alkometra izdrukām pierādīts, ka minimālā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā bija 2,24 promiles.

Tiesa konstatē, ka ar Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā un alkometra izdrukās fiksēto ir pierādīts, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma lietā atrodas /pers. A/ vadītāja apliecība, kas pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.punktu aizturēta līdz lēmuma pieņemšanai lietā.

Administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūra" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 14.-15.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa OPEL ASTRA CARAVAN ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks ir /pers. A/, tātad persona, kuri izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.panta nosacījumiem, tiesa konstatē, ka /pers. A/ atbildību mīkstina savas vainas vaļsirdīga nožēlošana, atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus 15,65 euro apmērā (lietas 16.lapa) sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1}pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-35., 213., 257., 289.^{13} ,289.^{16}, 289.^{18}pantu, tiesa

nosprieda:

ATZĪT PAR VAINĪGU /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 euro (viens tūkstotis divi simti euro) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1}panta nosacījumiem.

Izņemt vadītāja apliecību /numurs/ uz /pers. A/ vārda un nosūtīt izdevējiestādei – Ceļu satiksmes drošības direkcijai pēc šī nolēmuma spēkā stāšanās.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Gulbenes reģionālajai nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu OPEL ASTRA CARAVAN ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai pēc naudas soda nomaksas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai 15,65 euro (piecpadsmit euro 65 centi) to ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus 15,65 euro apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2017.gada 31.marts.

Tiesnese R.Medne