Lietas Nr. C14055213
Lietas arhīva Nr. C-0127-14

2014.gada 19.martā

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Gulbenes rajona tiesa :tiesnese G.Gulbinska

sekretāre I.Dāvida

piedaloties prasītāja SIA „Vidzemes Būvnieks - serviss" pārstāvei /pers. C/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Vidzemes Būvnieks- serviss" prasībā pret atbildētājiem: /pers. D/ (p..k./personas kods/) ,/pers. E/ (p.k./personas kods/) un /pers. F/ (p.k./personas kods/) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamās telpas,īres un komunālo maksājumu parāda piedziņu

Tiesa konstatēja: 2010.gada 1.martā /pers. D/ noslēgusi īres līgumu ar SIA „Vidzemes būvnieks- serviss" par dzīvojamās telpas īri /adrese/. Kopā ar īrnieci /pers. D/ dzīvoklī ievietojušies un to lietojuši arī viņas pilngadīgie ģimenes locekļi – atbildētāji /pers. E/ un /pers. F/.

Prasītājs savā prasībā norāda,ka /pers. D/ apņēmusies veikt dzīvokļa īres un komunālo pakalpojumu – t.i. dzīvokļa apsaimniekošanas maksu par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša 25.datumam /līguma 2.2.apakšpunkts/. Prasītājs norāda,ka neskatoties uz vairākkārtīgiem rakstiskiem brīdinājumiem par īres /dzīvokļa/ un komunālo maksājumu parāda apmēru, labprātīgu saistību izpildi un labprātīgas saistību neizpildes sekām, /pers. D/, kā arī tās pilngadīgie ģimenes locekļi līdz prasības celšanai tiesā nav nomaksājuši īres maksu un maksu par dzīvokļa apsaimniekošanu Ls 731,19 ; prasītājs lietā iesniedzis prasības papildinājumus, palielinot prasības summu un norādot,ka uz lietas izskatīšanas dienu atbildētāju īres un komunālo maksājumu (apsaimniekošanas maksa) parāds ir 1182,30 euro.

Prasība pamatota uz Likuma par dzīvojamo telpu īri 10.panta 2.daļu,11.^{3} panta 1.daļas 1.punktu un 28.^{2} pantiem.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uztur ,paskaidro,ka atbildētāji ilgstoši izīrēto dzīvokli neizmanto. Maksājumi par komunālajiem pakalpojumiem veikti neregulāri. No 2010.gada jūnija /pers. D/ pārstājusi apmaksāt īres un komunālo pakalpojumu maksājumus, rezultātā nepārtraukti pieaug maksājumi par komunālajiem pakalpojumiem un īres maksājumu parāds. Kopējais parāds par maksājumu neveikšanu prasītājam uz prasības celšanas dienu sastāda LVL 731,19 (septiņi simti trīsdesmit viens lats, deviņpadsmit santīmi). Savukārt uz lietas izskatīšanas dienu kopējai parāds ir 1182,33 euro./pers. D/ un viņas ģimenes locekļu īres maksas un komunālo maksājumu parāds pieaudzis ar katru gadu: par 2010.gadu - LVL 170,69 (viens simts septiņdesmit lati sešdesmit deviņi santīmi), par 2011 .gadu - LVL 166,91 (viens simts sešdesmit seši lati, deviņdesmit viens santīms), par 2012.gadu - LVL 225,91 (divi simti divdesmit pieci lati, deviņdesmit viens santīms), par 2013.gadu /līdz 26.09.2013/ LVL 167,68 (viens simts sešdesmit septiņi lati sešdesmit astoņi santīmi). Prasītājs savlaicīgi un pilnā apmērā ir piegādājis iepriekš minētos komunālos pakalpojumus /pers. D/ un viņas ģimenes locekļiem, taču /pers. D/ nav norēķinājusies par saņemtajiem pakalpojumiem. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājiem arī tiesāšanas izdevumus : valsts nodevu Ls 160,00;ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 7,70;izdevumus par brīdinājumu nosūtīšanu atbildētājiem Ls 6,81,kā arī izdevumus par uzaicinājumu nokārtoto savas saistības ,ko prasītājs publicējis „Latvijas Vēstnesī" Ls 11,00. Atbildētāju uzturēšanās vietu noskaidrot nav bijis iespējams.

Atbildētāji uz tiesas sēdi atkārtoti nav ieradušies, atbildētājiem tiesas paziņojumi atkārtoti izsūtīti uz deklarēto adresi, tomēr nav izsniegti. Prasītājs pēc tiesas uzdevuma veicis darbības,lai noskaidrotu atbildētāju uzturēšanās vietu, tas nav izdevies. Tādējādi tiesas rīcībā nav atbildētāju paskaidrojuma par prasību.

Tiesa atzīst,ka lieta ir izskatāma pēc būtības bez atbildētāju piedalīšanās tiesas sēdē. Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 2.daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Novērtējot prasības pieteikumu, tam pievienotos pierādījumus,kā arī prasītāja pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē ,tiesa atzīst,ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar lietā iesniegtajiem pierādījumiem ir apstiprināts fakts,ka atbildētāji atbilstoši 2010.gada 1.marta īres līgumam sastāv īres tiesiskajās attiecībās ar prasītāju. Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.p. nosaka,ka dzīvojamās telpas īre ir tās lietošanas tiesību nodošana par maksu. Minētā likuma 10.panta 2.daļa nosaka,ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem īrnieka ģimenes locekļiem ir solidāra mantiska atbildība par īres līguma saistībām. Savukārt šī likuma 11.pants nosaka dzīvojamās telpas īres maksu un tās apsaimniekošanas izdevumus kā maksu par pakalpojumiem ,kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, likuma 11.^{3} pants definē pamatpakalpojumus,ko par maksu īrniekam ir tiesības saņemt no izīrētāja.

Minētā likuma 28.^{2} pants paredz tiesības izīrētājam izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu ,ja īrnieks ir parādā īres maksu un maksu par pamatpakalpojumiem – t.i. vairāk nekā 3 mēnešus nemaksā īres maksu,lai gan ir nodrošināta dzīvojamās telpas lietošana vai arī vairāk kā 3 mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem,lai gan ir nodrošināta iespēja tos izmantot.

Prasītājs ar iesniegtajiem pierādījumiem par to,ka atbildētāji nav maksājuši ne par īri, ne par pamatpakalpojumiem kopš 2010.gada jūnija, ir pamatojis savu prasību par īres līguma izbeigšanu un atbildētāju izlikšanu no dzīvojamās telpas.

Prasība ir pamatota uz likumu ,jo Likuma par dzīvojamo telpu īri 28.^{2} pants nosaka,ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu ,izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas ,ja īrnieks vairāk kā 3 mēnešus nemaksā īres maksu ,ja tam bijusi nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu,kā arī ,ja īrnieks vairāk kā 3 mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem,ja tie viņam tikuši nodrošināti.

Savukārt atbildētāji nav iesnieguši pretpierādījumus. Atbilstoši CL 1838.pantam – faktiski tikai atbildētāji paši var pierādīt pretējo - īres un komunālo pakalpojumu apmaksu.

Prasības summu pierāda prasītāja iesniegtie aprēķini, tiesāšanās izdevumu summu – pievienotie maksājuma uzdevumi. Tiesa atzīst ka no atbildētājiem ir piedzenami izdevumi,saistīti ar sludinājumu ievietošanu „Latvijas Vēstnesī" kā arī ar nosūtīšanu pa pastu – atbildētāji nav bijuši sasniedzami dzīvesvietā.

Vadoties no teiktā un pamatojoties uz Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.p.2.daļu,11.3 p.1.daļas 1.punktu,28.2 panta 1.daļu, CL 1587.p.,1770.,1771.,

1774.,1775., CPL 190.,193.,204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

SIA „Vidzemes Būvnieks – serviss" prasību apmierināt.

Izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu Nr. 7,kas noslēgts starp SIA „Vidzemes Būvnieks – serviss" un /pers. D/ /p.k /personas kods// un izlikt:

1/ /pers. D/ /p.k /personas kods/;

2//pers. E/ /p.k./personas kods// ;

3//pers. F/ /p.k./personas kods//

no dzīvokļa /adrese/.

Piedzīt solidāri no /pers. D/, /pers. E/ un /pers. F/ par labu SIA „Vidzemes Būvnieks – serviss" (Reģ. Nr. 42403023102 juridiskā adrese Bērzpils iela 8C Balvi, Balvu novads, LV- 4501) parādu par īri un komunālajiem maksājumiem par laika periodu no 2010.gada jūnija līdz 2014.gada martam **1182,33 *euro.***

Piedzīt solidāri no /pers. D/, /pers. E/ un /pers. F/ par labu SIA „Vidzemes Būvnieks – serviss" tiesāšanās izdevumus :

valsts nodevu 227,66 euro; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 10,96 euro; izdevumus par sludinājumu ievietošanu „Latvijas Vēstnesī" 15,65 euro; izdevumus par brīdinājumu izsūtīšanu 9,69 euro **KOPĀ : 263,96 *euro***.

Noteikt tiesības atbildētajiem sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pilna teksta pieejamības dienas – 2014.gada 20.marta.

Tiesnese G.Gulbinska