Lietas Nr. C30570913
Lietas arhīva Nr. C-5709-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Maike

2013.gada 23.septembrī

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers.A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 24.jūlijā Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers.A/(turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 23.oktobrī starp Atbildētāju no vienas puses, un Prasītāju no otras puses, ir noslēgts MasterCard kredītkartes līgums privātpersonai.

Ar minēto līgumu nodibinātā saistība paredz, ka Aizņēmējs saņem un izmanto bezskaidras naudas norēķiniem kredītkarti MasterCard (apgrozījuma kredītkarte), kura piesaistīta norēķinu kontam /numurs/. Līgumā puses ir vienojušās par to, ka Aizdevējs piešķir Aizņēmējam aizdevumu ar kredītlimitu līdz Ls 1400,-. Tas nozīmē to, ka Aizņēmējs ir tiesīgs izmantot aizdevuma summu kredītlimita apmērā veicot norēķinus par pirkumiem ar kredītkarti/izņemt skaidru naudu bankomātos, un veikt aizdevuma summas atmaksu ar brīvu atmaksas termiņu, nepārsniedzot atļauto kredītlimitu. Parakstot līgumu Aizņēmējs ir apliecinājis to, ka ir iepazinies ar bankas Vispārējiem noteikumiem par Norēķinu kontiem, kas apstiprināti Nordea Bank Finland Pie Latvijas filiāles Vadības komitejā 2000.gada 27.martā, un visiem to pielikumiem, grozījumiem un papildinājumiem un piekrīt tiem. Kā arī ir apliecinājis to, ka ir iepazinies ar Vispārīgajiem noteikumiem par starptautiskajām MasterCard un starptautiskajām Maestro kartēm, kas apstiprināti Nordea Bank Finland Pie Latvijas filiāles Vadības komitejā 2000.gada 6.decembrī, ar visiem grozījumiem un papildinājumiem, piekrīt tiem un apņemas ievērot. Par aizdevuma summas izmantošanu atbilstoši „Vispārīgajiem noteikumiem par Starptautiskajām MasterCard un Starptautiskajām Maestro kartēm", tekstā karšu noteikumi, 4.7.4.punkta noteikumiem Aizņēmējs ir apņēmies maksāt Aizdevējam procentus par izmantoto Kredīta Limitu saskaņā ar noteikto Procentu Likmi. Procenti tiek aprēķināti par katru dienu no izmantotā Kredīta Limita summas. Maksājuma Perioda (viena mēneša) laikā uzkrātie procenti jāmaksā attiecīgā Maksājuma Perioda (mēneša) pēdējā dienā. Procenti tiek aprēķināti no pirmās Maksājuma Perioda dienas (ieskaitot) līdz attiecīgā Maksājuma Perioda pēdējai dienai (neieskaitot). Par kredītlimita pārsniegšanu atbilstoši karšu noteikumu 4.1.punkta noteikumiem un Cenrāža noteikumiem Aizņēmējs ir apņēmies maksāt Aizdevējam procentus par atļautā kredītlimita pārsniegšanu, kas tiek aprēķināts no kredītlimita pārsniegtās summas. Atbilstoši karšu noteikumu 8.2.punkta noteikumiem Aizdevējam ir tiesības jebkurā laikā vienpusēji veikt grozījumus un izmaiņas pakalpojumu sniegšanas procedūrās, Vispārīgajos Noteikumos un/vai Pakalpojumu Cenrādī. Grozījumi un Izmaiņas stājas spēkā 20.dienā pēc pieņemšanas un ir saistoši lesniedzējam un Kartes Lietotājam. Līdz ar to procenti tiek rēķināti atbilstoši spēkā esošajam cenrādim. Atbilstoši karšu noteikumu 2.5.2.punktam Aizņēmējs ir apņēmies nodrošināt, pietiekamas naudas summas pieejamību kartes kontā, kas vienāda ar darījuma summu un pakalpojumu cenrādī norādītajām maksām par darījuma veikšanu un atbilstoši karšu noteikumu 4.7.7.punktam Aizdevējs debetē Apgrozījuma Kredītkartes Kontu par aprēķināto procentu summu, Nokavējuma Līgumsodu un citām summām, kuras lesniedzējam ir jāmaksā Bankai attiecīgā termiņā. lesniedzējam ir jānodrošina, lai debetēšanas rezultātā Apgrozījuma Kredītkartes Kontā nerastos negatīvs atlikums. Tas nozīmē, ka iztērētās aizdevuma summas, procentu, līgumsodu, bankas pakalpojumu kopsumma nedrīkst pārsniegt piešķirtā kredītlimita summu. Tā kā Aizņēmējs pieļāva ilgstošu kredītlimita pārtēriņu, tad atbilstoši karšu noteikumu 10.6.punktam Aizdevējam ir tiesības atteikties no Līguma un to nekavējoties izbeigt, ja Kartes Lietotājs ir būtiski Pārkāpis Līgumu. Vispārīgos Noteikumus. Līdz ar to 2009.gada 29.janvārī Aizdevējs izmantoja pielīgtās tiesības un lauza līgumu. Atbilstoši karšu noteikumu 4.4.punkta noteikumiem Aizdevējs bez Aizņēmēja iepriekšējas piekrišanas ir tiesīgs debetēt kartes kontu par Aizņēmēja nenomaksātajām summām saskaņā ar līgumu un pakalpojumu cenrādi. Līdz ar to aizņēmēja veiktie maksājumi ir ieskaitīti procentu un bankas pakalpojumu dzēšanai, līdz dienai, kad Aizņēmējs ir veicis pēdējo iemaksu kartes norēķinu kontā, kā arī debetējis kartes kontu līdz pieļautā kredītlimita summai. Tāpēc uz līguma laušanas dienu 2009.gada 29.janvārī Aizņēmēja neatmaksātā parāda summa sastāda Ls 1838,85, kas sadalās kā: Ls 1400,- pamatparāds; Ls 313,67 nolīgtie procenti par kredīta lietošanu un Ls 125,18 procenti par kredītlimita pārsniegšanu. Tā kā Aizņēmējs joprojām izmanto pamatparāda summu Ls 1400,-, tad Aizdevējs ir tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus par laika posmu no 2009.gada 29.janvāra līdz 2013.gada 15.jūlijam, t.i., par 1628 dienām pēc likmes 6 % gadā, likumisko procentu summa ir Ls 374,66. Aizdevējs ir nosūtījis Aizņēmējam paziņojumu par nepieciešamību atmaksāt parādu/līguma laušanu, Aizņēmējs nav reaģējis uz paziņojumu, nav cēlis iebildumus par parāda summu, nav veicis parāda samaksu.

Prasītājs jau ir vērsies tiesā pēc piekritības ar pieteikumu pret Atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Tā kā brīdinājuma izsniegšana Atbildētājam nebija iespējama, tad Prasītāja pieteikums par Atbildētāja saistības izpildīšanu brīdinājuma kārtībā ir atstāts bez izskatīšanas. Pamatojoties uz minēto, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651.pantu, 1652.panta 1.daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1765.panta 1.daļu, 1759.panta 1.punktu, 1934., 1943., 1945. un 1946.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam Ls 2213,51 apmērā, tajā skaitā pamatparādu Ls 1400,- apmērā un nolīgtos procentus Ls 813,51 apmērā un tiesāšanās izdevumus Ls 253,54 apmērā.

2013.gada 2.augustā atbildētājam /pers. A/ saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.25panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 6.septembrī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

2007.gada 23.oktobrī Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle un atbildētājs parakstīja MasterCard kredītkartes līgumu privātpersonai, saskaņā ar kuru prasītājs apņēmās nodrošināt atbildētāju ar aizdevumu ar noteiktu bankas apstiprinātu limitu Ls 1400,00 apmērā.

Saskaņā ar minēto līgumu prasītājs apņēmās nodrošināt atbildētāju ar aizdevumu un noteiktu bankas apstiprinātu limitu, savukārt atbildētājs apņēmās nodrošināt, ka kontā ir pietiekamas naudas summas darījumu veikšanai un pakalpojumu cenrādī norādītajām maksām. MasterCard kredītkartes līgumā privātpersonai ir norādīts, ka atbildētājs ir iepazinies ar bankas Vispārīgajiem noteikumiem par norēķinu kontiem un Vispārīgajiem noteikumiem par starptautiskajām MasterCard un starptautiskajām Maestro kartēm, visiem to pielikumiem, grozījumiem un papildinājumiem, kā arī piekrīt tiem.

Civillikuma 1753.pantā ir noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti (Civillikuma 1946.pants).

Pamatojoties uz Vispārīgo noteikumu par starptautiskajām MasterCard un starptautiskajām Maestro kartēm 4.7.4.punktuun Pakalpojumu cenrāža privātpersonām 4.2.7.punktu, prasītājs ir aprēķinājis, ka nolīgtie procenti par kredīta lietošanu par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2008.gada 31.oktobrim un laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2009.gada 29.janvārim sastāda Ls 313,67, procenti par kredītlimita pārsniegšanu laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2009.gada 29.janvārim sastāda Ls 125,18 apmērā, likumiskie procenti par laika periodu no 2009.gada 29.janvāra līdz 2013.gada 15.jūlijam Ls 374,66 apmērā.

2007.gada 27.decembrī prasītājs nosūtīja atbildētājam brīdinājumu, kurā prasītājs informēja atbildētāju par parāda apmēru, kā arī lūdza nekavējoties parādu apmaksāt. Atbildētājs uz brīdinājumu nereaģēja - parādu nesamaksāja.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar prasītāja aprēķinu no /pers. A/ piedzenams pamatparāds Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiālei Ls 1400,- apmērā un nolīgtie procenti par kredīta lietošanu par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2008.gada 31.oktobrim un laika periodu no 2008.gada 31.oktobra līdz 2009.gada 29.janvārim Ls 313,67 apmērā, procenti par kredītlimita pārsniegšanu par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2009.gada 29.janvārim Ls 125,18 apmērā, kā arī likumiskie procenti par laika periodu no 2009.gada 29.janvāra līdz 2013.gada 15.jūlijam Ls 374,66 apmērā.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja kopējās parāda summas apmēru, jo atbildētājs nav cēlis pamatotus iebildumus par prasītāja norādīto parāda apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no /pers. A/ par labu Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle piedzenama prasītāja nomaksātā valsts nodeva Ls 253,54 apmērā un Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktā noteiktie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un pavēstu nosūtīšanu Ls 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1pantu tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1946.pantu un Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāles, reģistrācijas numurs 40003486767, prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40003486767 pamatparādu Ls 1400,- apmērā, nolīgtos procentus par kredīta lietošanu par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2009.lgada 29.janvārim Ls 313,67 apmērā, procentus par kredītlimita pārsniegšanu par laika periodu no 2008.gada 1.februāra līdz 2009.gada 29.janvārim Ls 125,18 apmērā, likumiskos procentus par laika periodu no 2009.gada 29.janvārim līdz 2013.gada 15.jūlijam Ls 374,66 apmērā, valsts nodevu Ls 253,54 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā, kopā piedzenot Ls 2470,35 (divi tūkstoši četri simti septiņdesmit lati un 35 santīmi).

Noteikt Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiālei, reģistrācijas numurs 40003486767, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas Ls 1400,-.

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir, 2013.gada 23.septembra.

Tiesnese **K.Maike**