Lietas Nr. 132040314
Lietas arhīva Nr. 1-0403-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014. gada 15. septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova,

sekretāri A. Nivsku, tulci D. Eņģeli

atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa **149.^{15} panta 4. daļā**, izdarīšanu. Tiesa

konstatēja:

2014. gada 19. augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 061612 par to, ka 2014. gada 16. augustā plkst. 14:58, Rīgā, vadītājs /pers. B/ vadīja transportlīdzekli Mercedes Benz C200 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa Vecāķu prospketu virzienā no Atlantijas ielas puses, uz Zvejas ielu, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī.

Alkohola minimālā koncentrācija izelpojamā gaisā konstatēta 3,01‰. Alkohola koncentrācija konstatēta, veicot ekspertīzi ar alkometru „AlcoQuant 6020" Nr.A107292.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. B/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 4. daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. B/ atzina savu vainu, nožēloja izdarīto un piekrita protokolā izklāstītajam. /pers. B/ norādīja, ka viņam zināmas Ceļu satiksmes noteikumu prasības, kas aizliedz vadīt transportlīdzekli reibumā, bet tomēr viņš to darījis – viņam bijušas spēcīgas paģiras. Notikušo ceļu satiksmes negadījumu neatceras, jo sirgst ar epilepsiju. Kopš 2013. gada 25. jūnija piešķirta 2. invaliditātes grupa, apliecība Nr. /numurs/.

Tiesa pārbaudījusi lietā esošos pierādījumus un noklausījusies /pers. B/ paskaidrojumus, atzīst, ka lietā iegūtie pierādījumi pierāda viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta 4. daļā.

No lietas materiālos esošā 2014. gada 19. augusta administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC 061612 izriet, ka 2014. gada 16. augustā plkst.14:58 /pers. B/ izdarīja minēto pārkāpumu (l.l.3).

Notikuma vietā /pers. B/ veikta alkohola ietekmes pārbaude un minimālā alkohola koncentrācija asinīs ir konstatēta 3.01‰, kā izriet no 2014. gada 16. augusta Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 325138 (l.l.6.), kā arī izdrukas no „AlcoQuant 6020" Nr. A107292 (l.l.4,5.).

No 2014. gada 16. augusta VP RRP KPP PPP CPB 2. rotas jaunākā inspektora virsniekvietnieka /pers. F/ ziņojuma izriet, ka 2014. gada 16. auaugstā plkst. 15:50 no dežūrdaļas saņemta informācija, ka Vecāķu prospektā 89 pēc CSN izdarīšanas no notikuma vietas aizbrauca automašīna Mercedes Benz. Braucot pa Vecāķu prospektu policijas darbinieki ievēroja, ka pie nama Vecāķu prosketā 115, brauktuves labājā malā stāv Mercedes Benz un divas personas ņem nost mašīnas numurzīmes. Mašīna bijusi manāmi bojāta. Viena no personām - mašīnas īpašnieks /pers. B/. Par notikušo CSN personas neko nezināja un, kas vadīja Mercedes Benz arī nezināja. Abām personām veikts alkohola tests, /pers. B/ bija stiprā alkohola ietekmē (l.l.13).

No 2014.gada 19.augusta /pers. B/ paskaidrojuma, kuru /pers. B/ sniedza plkst. 13:15, izriet, ka automašīnu, kura izraisīja CSN vadījis pats /pers. B/ (l.l.20).

Tiesa atzīst, ka izklāstītie pierādījumi apstiprina /pers. B/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta 4. daļā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. panta 2. daļu, uzliekot sodu jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

/pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

/pers. B/ atbildību mīkstina vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Tiesa atzīst, ka /pers. B/ iespējams piemērot minimālo sodu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta 4. daļā, saskaņā ar Latvijas APK 31. panta 2. daļas nosacījumiem /pers. B/ nav piemērojams administratīvais arests, jo viņam noteikta 2. grupas invaliditāte.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274. panta 5. daļu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.pantā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Ņemot vērā, ka lietai nav pievienots attiecīgā kārtībā noformēts minētos izdevumus apliecinošs dokuments, kā arī nav norādīts izdevumu apmērs, tiesas rīcībā nav pietiekamu ziņu par izdevumu apmēru un pamatojumu, tādēļ /pers. B/ netiek uzlikts pienākums tos segt.

Ņemot vērā iepriekš teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$panta 4. daļu, 213.pantu, $289.^{16}$ pantu,tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa $149.^{15}$panta 4. daļā un sodīt ar naudas sodu Euro 1200 (viens tūkstotis divi simti eiro) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese K. Kazārova