Lietas Nr.C17070914

Lietas arhīva Nr.C-0709-14/7

**SPRIEDUMS**

**Latvijas Republikas vārdā**

Jūrmalā, 2014.gada 16.aprīlī

Jūrmalas pilsētas tiesas tiesnese B.Horuna,

rakstveida procesā izskatījusi civillietu biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pārstāvja SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā par zaudējumu piedziņu no /pers. C/, konstatēja

**Aprakstošā daļa**

2014.gada 12.februārī Jūrmalas pilsētas tiesā ierosināta civillieta biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pārstāvja SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītājs) maza apmēra prasībā pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētāja) par zaudējumu piedziņu. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu EUR 1 242,61, likumiskos procentus EUR 471,91, valsts nodevu EUR 257,28, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikums pamatots ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, Ceļu satiksmes likuma 44.panta otro un trešo daļu, Civillikuma 3., 1190., 1191., 1765., 1775. un 1779.pantu un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 250.$^{18}$, 250.$^{19}$ un 250.$^{20}$pantu. Prasītājs lūdz izskatīt prasību rakstveida procesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2005.gada 29.aprīlī Jūrmalā notika ceļu satiksmes negadījums (turpmāk - CSNg), kā rezultātā atbildētājai piederošais transportlīdzeklis FORD SCORPIO ar valsts reģ.Nr./TL numurs/, kuru vadīja nenoskaidrots vadītājs, uzbrauca SIA „EUROBALT-SV" piederošajam transportlīdzeklim MERCEDES BENZ ar valsts reģ.Nr./TL numurs/. Par CSNg faktu izsniegta Valsts policijas izziņa. CSNg rezultātā nodarīti zaudējumi SIA „EUROBALT-SV" piederošajam transportlīdzeklim MERCEDES BENZ ar valsts reģ.Nr./TL numurs/ par summu LVL 733,06. 2005.gada 1.jūnijā, pamatojoties uz 2005.gada 29.aprīļa transportlīdzekļa apskates protokolu E168908 un 2005.gada 2.maija aprēķinu par transportlīdzekļa remontu izmaksu lietas Nr.E168908 ietvaros, AAS „BALTA" veica SIA „EUROBALT-SV" apdrošināšanas atlīdzības izmaksu LVL 733,06 apmērā.

Tāpat, prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" datu bāzes izdruku, uz CSNg datumu atbildētāja, kā transportlīdzekļa FORD SCORPIO, ar valsts reģ.Nr./TL numurs/, īpašniece nebija veikusi civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu. Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs nodrošina apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Prasības pieteikumā norādīts, ka pamatojoties uz AAS „BALTA" 2005.gada 7.jūnija apdrošināšanas atlīdzības pieprasījumu Nr.40120-01.2/9420 un 2005.gada 6.jūnija rēķinu-faktūru Nr.27651 un Nr.27652, izskatot atlīdzību lietas materiālus, Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs 2007.gada 5.februārī pieņēmis lēmumu Nr.0035/T-406/2005 atlīdzināt AAS „BALTA" izmaksāto atlīdzības summu LVL 733,06 apmērā par transportlīdzekļa bojājumiem un LVL 129,75 apmērā par lietu administrēšanu, kas kopsummā sastāda LVL 862,81 apmērā un pēc Latvijas Bankas kursa atbilst EUR1 227,67. Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs 2007.gada 9.februārī pārskaitīja minēto naudas summu AAS „BALTA", pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 26.pantu, 31.panta pirmo un devīto daļu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu.

Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs 2007.gada 26.februārī nosūtīja atbildētājai pretenziju lietā Nr.T-406/2005 ar lūgumu atlīdzināt zaudējumus LVL 862,81 (EUR 1 227,67) apmērā līdz 2007.gada 22.februārim, norādot, ka pretējā gadījumā prasītājs vērsīsies tiesā ar prasības pieteikumu par zaudējumu piedziņu piespiedu kārtā. Tā kā atbildētāja labprātīgi neatlīdzināja prasītājam

zaudējumus, prasītājs, atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma Nr.00910-10-08 noteikumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA „Julianus Inkasso Latvija" piedzīt no atbildētājas minētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas LVL 60,50 **(**EUR 86,08) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana). Ņemot vērā minēto, prasītājs uzskata, ka atbildētājas pienākums ir atlīdzināt ne tikai zaudējumus, kas saistīti ar apdrošināšanas atlīdzības izmaksu, bet arī zaudējumus, kas saistīti ar zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka SIA „Julianus Inkasso Latvija" 2010.gada 20.augustā un 26.augustā nosūtīja atbildētājai pretenzijas par parādsaistību atmaksu, kā arī 2010.ggada 22.oktobrī - pirmstiesas brīdinājumu ar lūgumu veikt samaksu, t.sk., norādot, ka pretējā gadījumā pret atbildētāju tiks celta prasība par zaudējumu summas, likumisko procentu un ar zaudējumu piedziņu saistīto izdevumu un tiesas izdevumu piedziņu LR normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Pēc SIA „Julianus Inkasso" pretenziju saņemšanas 2010.gada 29.decembrī atbildētāja daļēji veica parāda samaksu LVL 50,00 **(**EUR 71,14) apmērā līdz ar ko pamatparāda summa samazinājusies līdz LVL 812,81 (EUR1 156,52). Nekāda cita samaksa līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai tiesā no atbildētājas netika veikta, kā arī netika saņemts nekāds piedāvājums par saistību noregulēšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$pantu, Jūrmalas pilsētas tiesa 2014.gada 13.februārī nosūtīja atbildētājai prasības pieteikuma norakstu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kam pievienots izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām. Minētie dokumenti 2014.gada 20.martā saņemti Jūrmalas pilsētas tiesā ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$panta otro daļu *paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā*.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesnese neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.$^{25}$panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem savlaicīgi paziņots. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka *(..) tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.*

**Motīvu daļa**

Pārbaudījusi un novērtējusi civillietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pārstāvja SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasība pret /pers. C/ par zaudējumu un tiesas izdevumu piedziņu ir pamatota un apmierināma turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma*.

Ar lietā esošo 2005.gada 11.maija Jūrmalas pilsētas policijas pārvaldes Ceļu policijas Izziņu par ceļu satiksmes negadījumu (12.lietas lapa) un Transportlīdzekļa apskates protokolu (16. -17.lietas lapa) pierādīts, ka 2005.gada 29.aprīlī ceļu satiksmes negadījuma rezultātā bojāts stāvēšanai novietots transportlīdzeklis Mercedes Benz E200, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/. Ceļu satiksmes negadījumu izraisīja transportlīdzekļa Ford Scorpio vadītājs, kurš atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu. Transportlīdzeklim Mercedes Benz E200 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks ir SIA „EUROBALT-SV", reģistrācijas Nr.40003653109.

No Transportlīdzekļa apskates protokola (16. – 17.lietas lapa) redzams, ka transportlīdzeklim Mercedes Benz E200, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ bojāts priekšējais labais spārns, spārna moldings, paspārnis, durvis, durvju moldings, durvju statne, spogulis, riteņa riepa un riteņa dekoratīvais disks.

Saskaņā ar lietā esošo Aprēķinu par transportlīdzekļa remontu (18. – 19.lietas lapa) transportlīdzekļa Mercedes Benz E200, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, remontdarbu izmaksas sastāda LVL 733,06, bez PVN un LVL 865,01 ar PVN.

No lietā esošās Transportlīdzekļa /TL numurs/informācijas (14. – 15.lietas lapa) redzams, ka transportlīdzekļa Ford Scorpio, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, īpašnieks ir /pers. C/, personas kods /personas kods/.

No AAS „BALTA" vēstules (20.lietas lapa), kas 2005.gada 7.jūnijā nosūtīta Latvijas transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam redzams, ka AAS „BALTA" saskaņā ar 2005.gada 28.februāra līgumu par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā, nosūtīja atlīdzības lietu par SIA „EUROBALT", reģistrācijas Nr.40003653109,piederošajam transportlīdzeklim Mercedes Benz E200, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, nodarītajiem zaudējumiem 2005.gada 29.aprīļa notikušā ceļu satiksmes negadījuma rezultātā. Aprēķinātā apdrošināšanas atlīdzība ir LVL 733,06 un maksa par atlīdzības lietas administrēšanu – LVL 109.96. Minēto summu samaksu apliecina Rēķins – faktūra Nr.27651 (21.lietas lapa) un Rēķins – faktūra Nr.27652 (22.lietas lapa).

No 2007.gada 5.februāra Lēmuma par izmaksu Nr.0035/T-406/2005 (23.lietas lapa) redzams, ka AAS „BALTA" pieņēma lēmumu par apdrošināšanas atlīdzības izmaksas transportlīdzekļa Mercedes Benz E200 ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašniekam SIA „EUROBALT-SV", reģistrācijas Nr.40003653109, LVL 862,81 apmērā, kas sastāv no summas par transportlīdzekļa bojājumiem LVL 733,06 apmērā un lietas administrēšanas izdevumiem LVL 129.75 apmērā. Maksājuma LVL 733,06 apmērā samaksu SIA „EUROBALT-SV" apliecina maksājuma uzdevums Nr.15821 (24.lieas lapa), savukārt naudas summas - LVL 862,81 apmērā pārskaitījuma veikšanu no Latvijas Transportlīdzekļu Apdrošinātāju Birojs AAS „BALTA" ap liecina maksājuma uzdevums Nr.106 (25.lietas lapa).

2007.gada 26.februārī biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" nosūtīja atbildētājai pretenziju Nr.07/T-

406.2005/240v (26. – 27.lietas lapa), kurā, cita starpā, norādīts, ka transportlīdzeklim Ford Scorpio, ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, nebija veikta obligātās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana, transportlīdzekļa Ford Scorpio vadītājs atstāja ceļu satiksmes negadījuma vietu, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs izmaksāja ceļu satiksmes negadījumā bojātā transportlīdzekļa īpašniekam SIA „EUROBATL-SV" atlīdzību un šajā sakarā Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam radušies zaudējumi LVL 862,81 apmērā. Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs lūdz atbildētājai summu LVL 862,81 apmērā samaksāt triju nedēļu laikā no pretenzijas saņemšanas dienas. Pretenzijas nosūtīšanu apliecina VAS „Latvijas pasts" paziņojums (28.lietas lapa).

Ar 2013.gada 2.decembrī izsniegtu pilnvaru (32.lietas lapa), biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" pilnvaro SIA „Julianus Inkasso Latvija" pārstāvēt pēdējā intereses noteiktajā apmērā.

2010.gada 20.augustā, 2010.gada 26.augustā un 2010.gdaa 22.oktobrī SIA „Julianus Inkasso Latvija" nosūtīja atbildētājai pretenzijas un pirmstiesas brīdinājumu (29. – 31.lietas lapa), kurā lūdz atlīdzināt zaudējumu LVL 1 254,87 apmērā. Minēto summu, pārskaitot biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" norādītajā bankas norēķinu kontā. Tāpat, norādīts, ka zaudējumu neatmaksas gadījumā noteiktajā termiņā, pret atbildētāju tiks celta prasība par zaudējumu summas, likumisko procentu, ar zaudējumu piedziņu saistīto izdevumu un tiesas izdevumu piedziņu, kā arī tiks apķīlāti atbildētājas norēķinu konti kredītiestādēs un aizliegums atsavināt kustamo un nekustamo mantu.

Pakalpojumu cenrādī (36.lieta lapa) norādīta biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" un SIA „Julianus Inkasso Latvija" nolīgtā maksa par pakalpojuma veikšanu, t.i., par piedzītajiem zaudējumiem u.c. summām.

Ar lietā esošo izdruku no Personu datu pārlūka (37.lietas lapa) pierādīts, ka atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adrese ir /adrese/.

Ceļu satiksmes likuma 44.panta otrā daļa nosaka, ka *par transportlīdzekļa ekspluatācijas rezultātā nodarīto zaudējumu atbild transportlīdzekļa īpašnieks vai valdītājs, ja viņš nepierāda, ka zaudējums radies nepārvaramas varas dēļ, ar paša cietušā nodomu vai cietušā rupjas neuzmanības dēļ vai arī citu iemeslu dēļ, kuri saskaņā ar likumu atbrīvo no atbildības par zaudējuma atlīdzību. (..)*

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pants nosaka, ka *iestājoties apdrošināšanas gadījumam, apdrošinātājs, kurš apdrošinājis zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.* Šā likuma 36.panta otrās daļas 2.punkts nosaka, ka *ceļu satiksmes negadījumā iesaistītajam transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums paziņot par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos apdrošinātājam vai Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam šādā veidā: ja transportlīdzekļa īpašnieks ir persona, kura nepretendē uz apdrošināšanas atlīdzību, viņš iesniedz apdrošinātājam, ar kuru noslēgts civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums, vai, ja tāda nav, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojam aizpildītu saskaņoto paziņojumu 10 dienu laikā no ceļu satiksmes negadījuma dienas gadījumā, kad ceļu satiksmes negadījuma apstākļi fiksēti, izmantojot saskaņotā paziņojuma veidlapas, vai rakstveidā informē par ceļu satiksmes negadījumu, ja ceļu satiksmes negadījuma apstākļus fiksējusi Valsts policija.*

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu *apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešajai personai, ja tas: pēc ceļu satiksmes negadījuma, neievērojot šajā likumā vai citos normatīvajos aktos noteiktās prasības, atstājis notikuma vietu (..).*

Saskaņā ar Civillikuma 1773.pantu *zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesīgas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas, netiešs - kad tas cēlies sagadoties sevišķiem apstākļiem vai attiecībām, nejaušs - kad tā cēlonis ir nejaušs notikums vai nepārvaramā vara.* Jāatlīdzina tikai tāds zaudējums, kas nav nejaušs – tāds, kurā kādu var vainot. Šā likuma 1775.pants nosaka, ka *katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.* Savukārt Civillikuma 1779.pants nosaka, ka *ikvienam ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.*

Tiesa atzīst, ka lietas materiālos esošie pierādījumi apstiprina priekšnoteikumu esamību zaudējumu atlīdzības pienākumam, proti, ir konstatēta zaudējumu esamība, to apmērs, atbildētāja prettiesiska rīcība un vaina zaudējumu nodarīšanā, un cēloniskais sakars starp prettiesisku rīcību un zaudējumiem.

Konstatējot atbildētājas vainu, kā rezultātā iestājusies atbildētājas saistība izmaksāt apdrošināšanas atlīdzību par transportlīdzekļa remontdarbiem, prasītājam nodarītie zaudējumi nav atzīstami par nejaušiem, tādējādi saskaņā ar Civillikuma 1775. un 1779.pantu atbildētājai ir pienākums tos atlīdzināt.

Saskaņā ar Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumu par *euro* ieviešanu Latvijas Republikā ar 2014.gada 1.janvāri un *Euro* ieviešanas kārtības likumu, noteiktais maiņas valūtas kurss ir 1 *euro* = 0,702804 LVL, tādējādi prasītāja norādītās summas ir konvertējamas *euro* valūtā.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus *euro* 471,91 (Ls 331,66) apmērā par laika periodu no 2007.gada 28.marta līdz 2013.gada 13.janvārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (...) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.* Savukārt Civillikuma 1756.pantā noteikts *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*

Ņemot vērā to, ka lietā pierādīts apstāklis, ka atbildētāja nav veikusi zaudējumu samaksu, tiesa atzīst par pierādītu atbildētājas pienākumu maksāt procentus prasītāja norādītajā apmērā.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka *procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. (..)*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesa, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot tā apmēru. Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, prasītājam tiesības saņemt 6% gadā no galvenās parāda summas - *euro* 1 242,61 (Ls 873,31) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. (..)*

Ņemot vērā minēto no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva *euro* 257,18 (Ls 180,75) (9. un 10.lietas lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi *euro* 4,70 (Ls 3,30) (11.lietas lapa).

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 44.panta otro daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 36.panta otrās daļas 2.punktu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta c) apakšpunktu, Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 190. - 195. un 204.$^{1}$pantu un Civillikuma 1753., 1756., 1773.,1775. un 1779.pantu, tiesa

**Nosprieda**

Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, zaudējumus *euro* 1 242,61 (Ls 873,31), likumiskos procentus *euro* 471,91 (Ls 331,66), valsts nodevu *euro* 257,18 (Ls 180,75) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 4,70 (Ls 3,30), kopā ***euro 1 976,40 (viens tūkstotis deviņi simti septiņdesmit seši euro un 40 euro centi) (Ls 1 389,02 (viens tūkstotis trīs simti astoņdesmit deviņi lati un 02 santīmi)).***

Atzīt biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus - 6 % gadā no galvenā parāda *euro* 1 242,61 (Ls 873,31), ņemot vērā noteikumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Samaksa veicama biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" bankas norēķinu kontā Nr.LV65 HABA 0551 0225 3893 1, AS „Swedbank".

/pers. C/ tiesīga 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi samaksāt biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" - *euro 1 976,40 (Ls 1 389,02)*.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese B.Horuna