Lietas arhīva Nr. K10-0082-18
ECLI:LV:BSRT:2018:0110.11120026416.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2018.gada 10.janvārī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokurorei Larisa Škuropate
juridiskās palīdzības sniedzējam Gunārs Gailis

2018.gada 10.janvārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 174.panta otrās daļas apsūdzēts

/pers. D/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. D/, būdams persona no kuras cietušais ir materiāli vai citādi atkarīgs, vardarbīgi apejoties ar mazgadīgo, nodarīja mazgadīgajam fiziskas un psihiskas ciešanas, kas neizraisīja Krimināllikuma 125. un 126.pantos paredzētās sekas, šādos apstākļos.

2016.gada 27.martā plkst.10.00, /pers. D/, alkohola ietekmē, atrodoties savā dzīvesvietā /adrese/, dzīvokļa priekšnamā, mazgadīgo bērnu klātbūtnē, būdams agresīvi noskaņots, lamājās un fiziski iespaidoja savu sievu /pers. E/. Redzot, ka tēvs /pers. D/ fiziski iespaido māti /pers. E/, nolūkā pārtraukt /pers. D/ vardarbības pielietošanu pret māti, mazgadīgā/pers.G/, dzimusi /datums/, mēģināja atgrūst tēvu /pers. D/ no mātes /pers. E/. Lai pārtrauktu mazgadīgās /pers.G/centienus aizsargāt māti, /pers. D/, būdams persona, no kuras cietušais materiāli un citādi atkarīgs, pielietoja fizisku spēku un nolūkā sagādāt mazgadīgajam bērnam fiziskas ciešanas, bez jebkāda pamata, tīši, vienu reizi ar roku iesita mazgadīgajai /pers.G/pa sejas kreiso pusi, nodarot viņai maznozīmīgus miesas bojājumus – sejas sasitumu ar zemādas asinsizplūdumu zoda rajonā kreisajā pusē, tādējādi nodarot bērnam fiziskas sāpes.

Ar šādām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 174.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu.

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzētā viedokli atbalstīja prokurore Valsts amatpersona, cietušās likumiskais pārstāvis un juridiskās palīdzības sniedzējs Gunārs Gailis.

Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.

Tādēļ, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesai nav radušās šaubas par izdarītā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. D/ ir izdarījis smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa), kā arī viņas raksturojošos materiālus, ka agrāk nav sodīts (lietas 111.lapa). Dzīvo un strādā ārvalstī. Apgādībā trīs bērni.

Tiesa arī noskaidroja, ka pašlaik apsūdzētā un bērnu starpā, tai skaitā arī ar /pers.G/, attiecības ir labas. Laulība ir šķirta un apsūdzētajam ir dotas saskarsmes tiesības ar bērniem, kuriem tiekot dota atļauja ciemoties pie /pers. D/ Lietuvā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka par izdarīto noziedzīgo nodarījumu sods apsūdzētajam /pers. D/ nosakāms Krimināllikuma 174.panta otrās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā, piemērojot likumā paredzēto papildsodu probācijas uzraudzība.

Nosakot sodu tiesa ņem vērā, ka /pers. D/ savu vainu ir atzinis pilnībā, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā viņa atbildību mīkstinošu apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu /pers. D/ atbildību pastiprina, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

2017.gada 27.novembrī /pers. D/ piemērotais drošības līdzeklis dzīvesvietas maiņas paziņošana (lietas 116.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Pirmstiesas kriminālprocesā mazgadīgajai cietušajai /pers. G/ un viņas likumiskajai pārstāvei juridisko palīdzību sniedza zvērināts advokāts Raimonds Cakars, kurš iesniedza paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā. Advokātam Valsts amatpersona ir izmaksāta atlīdzība 30 EUR (lietas 83.-84.lapa).

Krimināllietas iztiesāšanā juridisko palīdzību īpaši aizsargājamai cietušajai un viņas likumiskajai pārstāvei sniedza zvērināts advokāts Valsts amatpersona, kurš tiesai iesniedza paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā un viņam izmaksājama atlīdzība EUR 70,00 apmērā. Advokātiem izmaksātā atlīdzība ir procesuālie izdevumi (Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkts), kas atbilstoši

Krimināļprocesa likuma 368.panta pirmajai daļai piedzenami no apsūdzētā /pers. D/, ievērojot Krimināļprocesa likuma 529.panta 2.punkta nosacījumus.

Lietisko pierādījumu nav.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties pēc Krimināļprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 174.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 200 (divsimts) stundas, ar probācijas uzraudzību 1 (viens) gads.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli dzīvesvietas maiņas paziņošana saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 30 (trīsdesmit euro) par zvērināta advokāta Valsts amatpersona sniegto juridisko palīdzību īpaši aizsargājamai cietušajai /pers. G/ un viņas likumiskajai pārstāvei /pers. E/ pirmstiesas krimināļprocesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 70 (septiņdesmit euro) par zvērināta advokāta Valsts amatpersona sniegto juridisko palīdzību īpaši aizsargājamai cietušajai /pers. G/ un viņas likumiskajai pārstāvei /pers. E/ krimināllietas iztiesāšanā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja