Lietas Nr. 11240024113
Lietas arhīva Nr. K18-0018-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Krāslavā, 2014.gada 3.janvārī

Krāslavas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils,

piedaloties tiesas sēžu sekretārei Valsts amatpersona,

prokuroram I.Blaževičam,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/**, /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, un

konstatēja

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot dzīvoklī, šādos apstākļos:

2013.gada 26.augustā ap plkst. 13.00 /pers. A/ iegāja /pers. C/ mājas pagalmā, /adrese/, piegāja pie ieejas durvīm, atrada zem paklājiņa ieejas durvju atslēgu un nolūkā prettiesiski iegūt svešu mantu savā īpašumā, atslēdza ieejas durvju slēdzeni. Pēc tam iegāja mājā un no dzīvojamās istabas slepeni nozaga /pers. B/ (/pers. B/) piederošo planšetdatoru „Samsung Galaxy TAB" Ls 350 vērtībā ar SIM-karti Ls 2 vērtībā.

Nozagto planšetdatoru /pers. A/ izmantoja pēc saviem ieskatiem.

Šīs zādzības rezultātā cietušajam /pers. B/ (/pers. B/) tika nodarīts materiālais kaitējums Ls 352 apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina, nodarījuma izdarīšanas apstākļus, nodarīto zaudējumu apmēru un kvalifikāciju neapstrīdēja, kā arī uzturēja lūgumu izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes tiesas sēdē, pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un sekas viņai ir pilnībā saprotamas.

Prokurors arī uzskata, ka lietā nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētā savu vainu atzina un lietā ir pietiekami daudz pierādījumu, kas apstiprina /pers. A/ vainu.

Tiesa, noklausījusies prokurora un apsūdzētās viedokli, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, jo pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainu viņiem inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā un nodarījums kvalificēts pareizi. Līdz ar to saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajai /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, vainīgās personību, atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošu apstākli apsūdzētajai atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīst noziedzīga nodarījuma recidīvu.

/pers. A/ agrāk tiesāta, pēdējo reizi 2013.gada 8.novembrī ar Krāslavas rajona tiesas spriedumu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 193.panta otrajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 220 stundām. Pēc iepriekšējā sprieduma jāizcieš 212 stundas un no tām izciestas 32 piespiedu darba stundas. Šī sprieduma taisīšanas brīdī sods nav pilnīgi izciests un sodāmība nav dzēsta (lietas lapa Nr.65-67). Krāslavas slimnīca apstiprina, ka /pers. A/ reģistrēta psihiatra uzskaitē Valsts reģistrā un kopš 2011.gada ir arī narkologa uzskaitē, jo konstatēta opiātu atkarība. Valsts probācijas dienesta Krāslavas teritoriālā

struktūrvienība Izvērtēšanas ziņojumā, izvērtējot /pers. A/ ģimenes un sociālos apstākļus, izglītību, draugu un paziņu loku, uzvedību un veselību, secināja, ka pastāv risks atkārtotu likumpārkāpumu izdarīšanai. /pers. A/ kriminogēno uzvedību veicinoši faktori ir atbalsta trūkums ģimenē, iztikas līdzekļu trūkums, nevēlēšanās pilnveidoties. Norāda, ka pastāv risks, ka /pers. A/ var atsākt psihotropo un narkotisko vielu lietošanu.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta ceturtajai daļai apsūdzētā izdarīja smagu noziegumu, par kura izdarīšanu Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sankcija paredz brīvības atņemšanas sodu uz laiku līdz pieciem gadiem, īslaicīgu brīvības atņemšanu, piespiedu darbu vai naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas. Tiesa uzskata, ka no panta sankcijā noteiktajiem alternatīvajiem soda veidiem, apsūdzētajai nosakāms piespiedu darbs Krimināllikuma 40.pantā noteikto stundu ietvaros, tas ir, no četrdesmit līdz divi simti astoņdesmit stundām, bez mantas konfiskācijas. Tiesas ieskatā šāds sods atbilst nodarījuma raksturam, apsūdzētās personībai un soda mērķim, tas ir, sodīt /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Nosakot piespiedu darba stundu apmēru, tiesa ņem vērā apsūdzētās atbildību ietekmējošos apstākļus, viņas sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties lietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes, šajā spriedumā atreferētās apsūdzētās raksturojošās ziņas. Piespiedu darbs izciešams bez atlīdzības, no mācībām un darba brīvajā laikā. Apstākļus, kas liegtu apsūdzētajai izciest šādu sodu, tiesa nekonstatēja.

Nosakot galīgo sodu apsūdzētajai /pers. A/ ir jāpiemēro Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumi, nosakot sodu pēc noziedzīgu nodarījumu (spriedumu) kopības, jo apsūdzētā šajā spriedumā konstatēto nodarījumu izdarīja 2013.gada 26.augustā, tātad pirms notiesāšanas Krāslavas rajona tiesā 2013.gada 8.novembrī. Ievērojot Krimināllikuma 50.panta trešās daļas nosacījumus ar šo spriedumu piespriestajam sodam daļēji jāpievieno sods, kas /pers. A/ bija noteikts ar Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 8.novembra spriedumu. Soda izciešanā ieskaitāms pēc iepriekšējā spriedumu daļēji izciestais sods -32 piespiedu darba stundas.

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 23., 127., 499., 512., 514., 520. 527., 528., 529.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50.panta trešo un piekto daļu, sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji pievienojot sodu, kas noteikts ar Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 8.novembra spriedumu, un noteikt galīgo sodu piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām.

Soda izciešanā ieskaitīt izciestās 32 piespiedu darbu stundas pēc Krāslavas rajona tiesas 2013.gada 8.novembra sprieduma.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, /pers. A/ negrozīt līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai 10 dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs Ģ.Aizsils