ECLI:LV:RIRT:2021:0120.C33568320.3.S

Lietas Nr.C33568320
Lietas arhīva Nr.C-2358-21/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2021.gada 20.janvārī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese G.Viļumsone,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Jūrmalas pilsētas domes vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja Jūrmalas pilsētas dome 2020.gada 23.novembrī cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1765., 1770., 1771., 1773., 1775., 1779.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2., 12., 44.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 9.panta 1. un 4.punktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja zaudējumus 238,62 *euro* apmērā (nekustamais īpašums /adrese A/, iepriekš dzīvoklis /numurs/), tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus 6% no simtā gada.

[2] Atbildētājam Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteiktajā kārtībā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, izskaidrojot Civilprocesa likuma 74.pantā noteiktās pušu procesuālās tiesības un pienākumus. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi nav saņemti, kas nav šķērslis sprieduma taisīšanai (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa).

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[4] Ievērojot to, ka prasība tiek apmierināta, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1756., 1757.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1770.pantu, 1771., 1773., 1775., 1779.pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.pantu, 44.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 9.panta 1., 4. un 5.punktu, atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam, vienkāršotās procedūras lietā pieļaujams taisīt saīsinātu spriedumu, kur aprakstošajā daļā norādāms prasības priekšmets, normatīvie akti, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks un prasījumi. Motīvu daļā norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa (Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa).

Rezolutīvā daļa

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 96.-97.pantu, 193.-195.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Jūrmalas pilsētas domei, reģistrācijas Nr.90000056357, zaudējumus 238,62 *euro,* valsts nodevu 70 *euro*, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā 314,09 *euro* (trīs simti četrpadsmit *euro* un deviņi centi).

Samaksa veicama kontā LV78PARX0002484577056, akciju sabiedrība "Citadele banka".

Atzīt Jūrmalas pilsētas domei, reģistrācijas Nr.90000056357, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas, ņemot vērā, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatparāda lielumu.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Puses tiesīgas 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma iesniegt Rīgas rajona tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams 2021.gada 9.februārī. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad ir notecējis termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav to iesniegusi.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam saturam, varēs pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā, Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajos gadījumos.

Tiesnese G.Viļumsone