Lieta Nr. C68429521
Lietas arhīva Nr. C-1133-22/3
ECLI:LV:RPPT:2022:0217.C68429521.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 17.februārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Edgars Grīvnieks
rakstveida procesā izskatīja civillietu ārvalsts komersanta *PlusPlus Baltic OU* prasībā vienkāršotās procedūras lietā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā 2021.gada 16.jūlijā saņemts ārvalsts komersanta *PlusPlus Baltic OU* (turpmāk arī – prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ (turpmāk arī – atbildētājs).

[1.1] Prasības pieteikumā prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja:
- kredīta summu 120,48 *euro*;
- līgumsodu 17,93 *euro* par laika posmu no 2016.gada 22.decembra līdz 2018.gada 26.martam;
- nokavējuma procentus 120,48 *euro* pēc galīgās norēķina dienas (par laika posmu no 2018.gada 26.marta līdz 2020.gada 1.aprīlim);
- par prasības pieteikumu samaksāto valsts nodevu 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*.

Prasības pieteikumā arī iekļauts lūgums atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 22.decembrī starp atbildētāju un AS "Citadele banka" tika noslēgts patēriņa kredīta līgums preču/pakalpojumu iegādei (līguma *Nr. CEK-791-RVZ34Y*, turpmāk tekstā arī –kredīta līgums).

Saskaņā ar kredīta līguma noteikumiem atbildētājam tika piešķirts kredīts 583 euro apmērā preces iegādei. Saistību samaksai atbildētājam saskaņā ar kredīta līguma noteikumiem bija jāveic ikmēneša maksājumi (katra mēneša 31.datumā), galīgā norēķina diena noteikta 2018.gada 30.jūnijs. Par kredīta lietošanu pielīgti procenti pēc likmes 26 % gadā, par kavētiem maksājumiem pielīgts līgumsods 0,5 % apmērā no kavētās maksājuma summas, par saistību izpildes nokavējumu tika pielīgti arī nokavējuma procenti 62 % apmērā, kas jāmaksā iestājoties galīgā norēķina dienai.

Tā kā atbildētājs pilnā apmērā un noteiktajā termiņā nepildīja no kredīta līguma izrietošās saistības, AS "Citadele banka", atbilstoši kredīta līguma II daļas 7.nodaļā noteiktajam paziņoja, ka tiek noteikta jauna galīgā norēķina diena – 2018.gada 26.marts. Līgumsods par saistību nokavējumu aprēķināts līdz galīgā norēķina dienai, bet līgumiskie nokavējuma procenti aprēķināti līdz 2020.gada 1.aprīlim (saskaņā ar *Covid-19* infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 35.pantu).

Ar 2021.gada 29.maija paziņojumu par kreditoru maiņu prasītāja informēja atbildētāju, ka AS "Citadele banka", pamatojoties uz 2017.gada 4.augusta cesijas līgumu un tā pielikumu, cedēja (nodeva) prasītājai visas prasījuma tiesības, kas izriet no starp atbildētāju un AS "Citadele banka" noslēgtā kredīta līguma. Paziņojumā atbildētājs aicināts parādu samaksāt labprātīgi vai arī izteikt pamatotus iebildumus par saistībām.

Atbildētājs iebildumus par saistībām nav cēlis, ir veicis prasītājai maksājumus par summu 134 *euro*, pēdējais maksājums veikts 2019.gada 1.oktobrī.

Prasītāja cēlusi tiesā prasību par atbildētāja atlikušo saistību, kas nav apmaksātas, izpildi.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934. un 1943. pantu.

[2] 2021.gada 29.jūlijā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} pantu uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts vienkāršotās procedūras prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu. Vienlaikus, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājam uz deklarēto adresi nosūtītais prasības pieteikums adresātam nav izsniegts, pasta sūtījumi saņemti atpakaļ tiesā ar atzīmi "Beidzies glabāšanas laiks".

Ņemot vērā, ka prasības pieteikums un paziņojums atbildētājam nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3. punktam pasta sūtījumi uzskatāmi par izsniegtiem atbildētājam septītajā dienā no nosūtīšanas dienas. Minēto dokumentu izsniegšanas prezumpciju neietekmē fakts, ka pasta sūtījums adresātam saņemts atpakaļ tiesā, jo atbildētājs nav iesniedzis tiesā ziņas par objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē. (Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrā daļa).

[3] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumi līdz sprieduma taisīšanai nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\ 1}$ panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, *ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par vienkāršotās procedūras prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.*

Civillieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā 2022.gada 17.februārī, par ko lietas dalībnieki ir informēti likumā noteiktajā kārtībā.

Pušu papildus paskaidrojumi, procesuālie lūgumi vai noraidījums tiesnesim nav saņemti.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudot civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka ārvalsts komersanta *PlusPlus Baltic OU* vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu ir apmierināma daļēji.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktam, *tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.*

Savukārt šī panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies.

[7] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1793., 1801., 1805., 1806., 1838., 1943. pantu un Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6. pantu.

No atbildētāja par labu prasītājam piedzenama neatmaksātā aizdevuma (kredīta) summa 120,48 *euro*, līgumsods 17,93 *euro* par laika posmu no 2016.gada 22.decembra līdz 2018.gada 26.martam un likumiskie nokavējuma procenti 14,60 *euro* par laiku no 2018.gada 26.marta līdz 2020.gada 1.aprīlim.

Prasība ir noraidāma daļā par līgumisko procentu piedziņu pēc galīgā norēķina dienas (par laiku no 2018.gada 26.marta līdz 2020.gada 1.aprīlim), par šo laiku līgumiskie procenti pārrēķināmi uz likumiskajiem nokavējuma procentiem. Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājai par laiku no 2018.gada 26.marta līdz 2020.gada 1.aprīlim piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 14,60 *euro*, bet daļā par procentu 105,88 *euro* (120,48 mīnus 14,60) prasība ir noraidāma.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu un 33. panta pirmo daļu, apmierinot prasību daļēji no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama par prasības pieteikumu samaksātā valsts nodeva 70 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro.*

[9] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760. pantu prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas (228,48 *euro*) līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā jau ar spriedumu piedzīto likumisko nokavējuma procentu apmēru un Civillikuma 1763. panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189. – 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punkta, 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ārvalsts komersanta *PlusPlus Baltic OU*, reģistrācijas Nr. 12273105, aizdevuma pamatsummu 120,48 *euro*, līgumsodu 17,93 *euro* par laiku no 2016.gada 22.decembra līdz 2018.gada 26.martam, likumiskos nokavējuma procentus 14,60 *euro* par laiku no 2018.gada 26.marta līdz 2020.gada 1.aprīlim, valsts nodevu 70 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kopā piedzīt 228,48 *euro* (divi simti divdesmit astoņi *euro* un 48 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama prasības pieteikumā norādītajā norēķinu kontā Nr. LV76HABA0551041569842 (AS "Swedbank").

Noteikt ārvalsts komersanta *PlusPlus Baltic OU*, reģistrācijas Nr. 12273105, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no kopējās piedzītās summas (228,48 *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams 2022.gada 17.februārī.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā sākot ar 2022.gada 18.martu, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnesis Edgars Grīvnieks