Lietas Nr. 136019213
Lietas arhīva Nr. 1-0192-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2013.gada 31.oktobrī

Talsu rajona tiesa

tiesnese V.Pavlovska,

ar tiesas sēdes sekretāri I.Grunsbergu,

piedaloties /pers. A/,

izskatīja administratīvā protokola Nr. nr.materiālus attiecībā pret

/pers.A/, personas kods /personas kods/,

Latvijas pilsoni, latvieti, nestrādājošu,

dzīvojošu /adrese/,

nav apgādājamas personas,

agrāk administratīvi nesodītu un

konstatēja :

2013.gada 30.oktobrī pulksten 00.25 /pers. A/, Dundagas novada Dundagas pagastā pa ceļu Mazirbe-Vīdāle-Kaļķi, virzienā no Kaļķiem, vadīja transportlīdzekli MAZDA 626, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, ar minimālo alkohola koncentrāciju 1,85 promiles, konstatētas izelpas gaisā ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A107229 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, tā pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punktu.

Ar minētajām darbībām, /pers. A/ izdarīja Latvijas administratīvā pārkāpuma kodeksa 149.$^{1\,5}$ panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtā daļa nosaka atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Par šādu pārkāpumu uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt divdesmit latu apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt līdz tūkstoš latiem un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. nr.redzams, ka 2013.gada 30.oktobrī pārbaudīts transportlīdzekļa MAZDA 626 vadītājs /pers. A/, un pulksten 01.08 veikts pirmais mērījums-2,02 promiles (pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas-1,8584 promiles), pulksten 01.31 veikts otrais mērījums-2,15 promiles (pēc pieļaujamās kļūdas atrēķināšanas-1,9780 promiles).

Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 9.punkts noteic, ka transportlīdzekļa vadītāja paraksts uz darbinieka aizpildītā protokola apliecina, ka attiecīgais transportlīdzekļa vadītājs piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem. /pers. A/ parakstīja transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu, norādot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem.

Tādējādi, ar administratīvo protokolu, pārbaudes protokolu, pārkāpēja paskaidrojumiem tiesas sēdē, alkometra izdruku, pierādīts, ka pārkāpējs vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā, un tā kā izelpotā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, tad viņš ir saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā /pers. A/ atbildību ietekmējošos apstākļus, vainas pakāpi, mantisko stāvokli un pārkāpuma raksturu.

Tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 31.panta otrajā daļā noteiktos ierobežojumus, kādēļ nevar piemērot administratīvo arestu. Atbildību mīkstinoši apstākļi un atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Novērtējot pārkāpēja personību, pārkāpuma raksturu, to apstākli, ka pārkāpējs nestrādā, tiesa uzskata, ka administratīvā aresta

termiņš nosakāms panta sankcijā noteiktajā minimālajā administratīvā aresta termiņā, tāpat nosakāms minimālais naudas soda apmērs, kas būtu taisnīgs un samērīgs ar izdarīto pārkāpumu.

Šāds sods /pers. A/ audzinās gan likuma ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, gan būs līdzeklis, kas nepieļaus, ka tiesību pārkāpējs izdarīs jaunus pārkāpumus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 274.panta piekto daļu, lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru.

Ar administratīvajam protokolam pievienoto kvīti apstiprinās, ka izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi ir Ls 11.

Saskaņā ar Administratīvā pārkāpuma kodeksa 257.panta pirmo daļu vadītāja apliecību izņemt un nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijā Talsu nodaļā.

Pamatojoties uz Latvijas administratīvā pārkāpuma kodeksa 274.panta, tiesa

nosprieda :

Atzīt /pers.A/par vainīgu administratīvajā pārkāpumā pēc Latvijas administratīvā pārkāpuma kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas un sodīt ar administratīvo arestu uz **desmit diennaktīm**, naudas sodu **Ls 800** (astoņsimt latiem), atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz **četriem gadiem**.

Administratīvā aresta izciešanu skaitīt no /pers. A/ aizturēšanas brīža.

Naudas sodu samaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Naudas sodu maksāt Valsts kasē, NMR 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22 (protokola nr.PA992018).

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ kvīti par naudas soda samaksu iesniegt Talsu rajona tiesā.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij ar alkohola ietekmes pārbaudi saistītos izdevumus Ls 11 (vienpadsmit latus). Izdevumi jāsamaksā kontā: Valsts policija, Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā LV96TREL2140091033000, kods TRELLV22, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā (protokols PA 992018).

Izņemto transportlīdzekli MAZDA 626 ar valsts numuru /TL numurs/, pēc naudas soda samaksas, atdot īpašniekam, turētājam vai citai īpašnieka pilnvarotai personai.

/pers. A/ vadītāja apliecību /Nr./izņemt un nodot Ceļu satiksmes direkcijas Talsu nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnese V.Pavlovska