Lieta Nr. C29342922
ECLI:LV:RLPT:2022:0520.C29342922.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2022.gada 20.maijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Kraukle
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2022.gada 12.maijā /pers. A/ pilnvarotā pārstāve /pers. B/ iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā /pers. A/ lūdz tiesu ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar šādiem apstākļiem.

[1.1] 2008.gadā Nordea Bank Finlads Plc Latvijas filiāle piešķīra pieteicējai un pieteicējas bijušajam vīram kredītu dzīvokļa iegādei. Kredītsaistības tik segtas līdz 2009.gada beigām, kad valstī iestājās ekonomiskā krīze un darba vieta samazināja pieteicējai algu, tādējādi ikmēneša maksājumi tika kavēti. 2012.gada Nordea Bank Finlads Plc Latvijas filiāle uzsāka piespiedu izpildi, dzīvokli pārdodot izsolē, taču parāda summas atlikums bija liels.

2012.gada jūnijā pieteicēja iegādājusies sadzīves tehniku, noformējot līzingu 350 Ls apmērā.

[1.3] Neizpildīto saistību kopējais apmērs ir 65 595,63 *euro*. No pieteicējas ienākumiem, kas ik mēnesi veido 500-600 *euro,* nav iespējams nosegt parādsaistības. Mēnešos, kad ienākumi ir lielāki, naudas līdzekļi tiek novirzīti tiesu izpildītājam, saskaņā ar bankā iesniegto rīkojumu par kontu bloķēšanu.

[2] Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2022.gada 13.maija lēmumu /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pieņemts izskatīšanai, ierosinot /pers. A/ maksātnespējas procesa lietu.

[3] Par pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā pieteicējas pilnvarotajai pārstāvei tika paziņots 2022.gada 13.maijā Civilprocesa likuma 56.panta $2.^1$ daļas 3.punktā noteiktajā kārtībā, nosūtot paziņojumu par pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{27}$panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, un iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Kā redzams no pieteikumam pievienotajiem maksājuma dokumentiem (*lietas 11.-12.lapa*), parādniece ir veikusi iemaksu Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā divu 2022.gadā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 1000 *euro* apmērā.

[6] Parādniece pieteikumu iesniegusi, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir 65 595,63 *euro*, proti:

1) parādsaistības pret Luminor Bank AS Latvijas filiāli, kuru apmērs saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.78 zvērināta tiesu izpildītāja Raimonda Mežiņa 2022.gada 1.aprīļa paziņojumu Nr.03224/078/2022-NOS (*lietas 29.lapa*) ir 64 138,34 *euro*;

2) parādsaistības pret Tiesu administraciju, kuru apmērs saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.59 zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Lazdāna 2022.gada 28.marta paziņojumu Nr.02193/059/2022-NOS (*lietas 30.lapa*) ir 33,17 *euro*;

3) parādsaistības pret SIA „GelvoraSergel", kuru apmērs saskaņā ar 2022.gada 13.februāra paziņojumu parāda samaksas lietā Nr.243447 ir 816,75 *euro*;

4) parādsaistības pret SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", kuru apmērs saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.50 zvērināta tiesu izpildītāja Kārļa Dūrīša 2022.gada 5.maija paziņojumu Nr.033320/050/2022-NOS (*lietas 32.lapa*) ir 607,37 *euro*;

Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta 2022.gada 28.marta izziņu Nr.P004-35/8.16.4/31478 (*lietas 37.lapa*) parādniece kopš 2000.gada 9.maija ir reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2022.gada 17.marta izziņas Nr.E65164745 (*lietas 38-39.lapa*) konstatējams, ka parādniece atrodas darba tiesiskajās attiecībās ar /nosaukums/, kurā laikā no 2021.gada 11.janvāra līdz 2022.gada 31.janvārim guvusi ienākumus par kopējo summu 7442,40 *euro*, kas vidēji mēnesī atbilst 572,49 *euro* pirms nodokļu nomaksas.

No Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas izdrukas (*lietas 33.lapa*) konstatējams, ka parādniecei nav piederoši nekustamie īpašumi.

N o Valsts akciju sabiedrības „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" 2022.gada 29.marta izziņas Nr.12.21/1117 *(lietas 34.lapa*) izriet, ka transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādnieces īpašumā nav reģistrēti.

No Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra 2022.gada 1.aprīļa izziņas Nr.7-3-29272/1 (*lietas 35.lapa*) konstatējams, ka Uzņēmumu reģistrā nav informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējdarbībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur parādniece būtu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Tāpat no Nasdaq CSD SE 2022.gada 4.aprīļa izziņas Nr.294 redzams, ka parādniecei nepieder publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par parādnieces saistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, parādnieces mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka parādniecei objektīvu apstākļu dēļ nav iespēju nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Līdz ar to secināms, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, proti, parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka parādniecei ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, atzīstams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu ir pamats pasludināt parādnieces fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Parādniece ir apliecinājusi, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[7] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tika izraudzīta administratora amata kandidāte – *Marita Kataja-Paegle*, sertifikāta Nr.00588.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to *Marita Kataja-Paegle* ir ieceļama par parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese – /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori *Maritu Kataju-Paegli*, sertifikāta Nr.00588, adrese – Rīgā, Strēlnieku iela 9-4–, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Kraukle