Krimināllieta Nr. 11519002017
Lietvedības Nr. K30-1491-17/13

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2017.gada 07.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs
ar tiesas sēdes sekretāri K.Nikrus,
piedaloties prokuroram D.Krastam,
zvērinātam advokātam D.Vilemsonam
2017.gada 07.augustā
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3
krimināllietu
/pers. A/, /personas kods/,
apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā, un

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētā /pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja psihotropo vielu realizācijas nolūkā lielā apmērā, kā arī neatļauti realizēja psihotropo vielu, un proti:

/pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos līdz 2017.gada 13.februārim no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas neatļauti iegādājas realizācijas nolūkā 40,8323 g vielas, kas satur 6,4612 g metamfetamīna (vielu grupa "Amfetamīns") t.i., psihotropo vielu lielos apmēros. Turpinot savu nelikumīgo psihotropo vielu realizācijas nolūku, /pers. A/, 2017.gada 13.februārī ap plkst. 17.30 realizēja 2,4677 g vielu, kas satur 14 % jeb 0,3455 g psihotropo vielu metamfetamīnu, Matīsa un Krišjāņa Barona ielu krustojumā, Rīgā personai, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā. Atlikušo metamfetamīnu /pers. A/ neatļauti turpināja glabāt realizācijas nolūkā: līdz 2017.gada 13.februārim 8,2972 g vielu, kas satur 14% jeb 1,1616 g psihotropo vielu metamfetamīnu savās virsdrēbēs, 0,8826 g vielu, kas satur 38% jeb 0,3354 g psihotropo vielu metamfetamīnu, 2,3134 g vielu, kas satur 50% jeb 1,1567 g psihotropo vielu metamfetamīnu, 25,8051 g vielu, kas satur 14% jeb 3,6127 g psihotropo vielu metamfetamīnu savā dzīvesvietā /dzīvesvietas adrese/ dzīvoklī Nr.4, un līdz 2017.gada 14.februārim 1,0663 g vielu, kas satur 14% jeb 0,1493 g psihotropo vielu metamfetamīnu automašīnā "VW Jetta", ar valsts numuru /TL numurs/, kas atradās /adrese/.

Ar norādītajām darbībām /pers. A/ ir izdarījusi noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētā /pers. A/ pilnībā atzina savu vainu visā viņai izvirzītajā apsūdzībā, vaļsirdīgi nožēloja izdarīto, pieteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu. Tā kā tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētās vainu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta nosacījumiem tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ nodarījums pēc Krimināllikuma 253[1].panta trešās daļas ir kvalificēts pareizi, viņas vaina šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta.

Par apsūdzētās personu noskaidrots, ka /pers. A/ iepriekš nav bijusi tiesāta (1.sēj., l.l. 203).

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka viņa ir šķīrusies, apgādībā ir nepilngadīgs dēls, dzimis 2008.gadā, /pers. A/ palīdz aprūpēt savus vecākus, kuri ir 3.grupas invalīdi, uz aizturēšanas brīdi pastāvīgu algotu darbu /pers. A/ nestrādāja, taču pēc atbrīvošanas no ieslodzījuma /pers. A/ ir garantēta iespēja iekārtoties darbā zemnieku saimniecībā "Ķiriši", /pers. A/ pēc specialitātes ir grāmatvede, viņa nesastāv ne psihiatra, ne narkologa uzskaitē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētās atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst vaļsirdīgu atzīšanos noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta noteikumiem tiesa nekonstatē apsūdzētās atbildību pastiprinošus apstākļus.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta piektajai daļai /pers. A/ ir izdarījusi sevišķi smagu noziegumu.

Lemjot jautājumu par apsūdzētajai piespriežamā soda veidu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas noteikumiem ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgās personību.

Lemjot jautājumu par apsūdzētajai piespriežamā soda mēru, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta trešās daļas noteikumiem ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tāpat tiesa vadās no Krimināllikuma 35.panta otrās daļas, kurā noteikts, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību; atjaunot taisnīgumu; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; resocializēt sodīto personu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Bez ievērības tiesa neatstāj arī apstākli, ka /pers. A/, izmantojot savas Kriminālprocesa likuma 21.pantā noteiktās tiesības uz sadarbību ar tiesu, piekrītot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā, ir veicinājusi tiesas procesa norisi.

Ievērojot augstākminēto, tiesa nāk pie slēdziena, ka par izdarīto noziedzīgo nodarījumu /pers. A/ ir nosakāms Krimināllikuma 253[1].panta trešās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods uz 5 gadiem bez mantas konfiskācijas.

Tā kā apsūdzētā ir iepriekš nesodīta persona, ņemot vērā viņas personību un ģimenes stāvokli, apstākli, ka apsūdzētās apgādībā atrodas

nepilngadīgs bērns, ka abiem apsūdzētās vecākiem ir noteikta invaliditāte, ņemot vērā apsūdzētās attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ labošanās ir iespējama bez viņas izolācijas no sabiedrības. Tiesa iegūst pārliecību, ka /pers. A/, neizciešot reālu brīvības atņemšanas sodu, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, tādēļ dotajā gadījumā ir iespējams piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus.

Tiesas ieskatā, šāds soda veids un mērs ir samērīgs un pietiekams, lai panāktu krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu un tiktu sasniegts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā definētais soda mērķis.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem ir izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta noteikumiem.

2017.gada 17.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 3.nodaļas inspektore, virsleitnante L.Davidavičus pieņēma lēmumu uzlikt arestu /pers. A/ un viņas dzīvesvietas kratīšanas laikā atrastai un izņemtai naudai EUR 310,00 (1.sēj., l.l. 62).

2017.gada 22.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes 1.biroja 3.nodaļas inspektore, virsleitnante L.Davidavičus pieņēma lēmumu par naudas nodošanu glabāšanā, ar kuru nauda EUR 310,00, kas nav jāsaglabā konkrētajās naudas zīmēs, nodota Valsts policijas Finanšu pārvaldes Grāmatvedības biroja finanšu uzskaites nodaļā ieskaitīšanai Valsts policijas deponēto līdzekļu kontā (1.sēj., l.l. 65).

2017.gada 22.februārī /pers. A/ izņemtie naudas līdzekļi EUR 310,00 tika ieskaitīti LR Iekšlietu ministrijas Valsts policijas norēķinu kontā Nr. LV77TREL814004400000B Valsts kasē (1.sēj., l.l. 63,64).

Kriminālprocesa likuma 355.panta pirmā daļa noteic, ka manta ir atzīstama par noziedzīgi iegūtu, ja personas īpašumā vai valdījumā tā tieši vai netieši nonākusi noziedzīga nodarījuma rezultātā. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 355.panta otrās daļas 4.punktam, ja netiek pierādīts pretējais, par noziedzīgi iegūtu uzskatāma manta, arī finanšu līdzekļi, kas pieder personai, kura pati iesaistījusies noziedzīgās darbībās ar narkotiskām vai psihotropām vielām vai uztur pastāvīgas attiecības ar personu, kas iesaistīta šādās darbībās. Kriminālprocesa likuma 356.panta pirmā daļa noteic, ka mantu par noziedzīgi iegūtu var atzīt ar spēkā stājušos tiesas nolēmumu vai prokurora lēmumu par kriminālprocesa pabeigšanu, bet Kriminālprocesa likuma 358.panta pirmā daļa noteic, ka noziedzīgi iegūtu mantu, ja tās turpmāka uzglabāšana kriminālprocesa mērķu sasniegšanai nav nepieciešama un ja tā nav jāatdod īpašniekam vai likumīgajam valdītājam, ar tiesas lēmumu konfiscē, bet iegūtos finanšu līdzekļus ieskaita valsts budžetā.

Ņemot vērā norādīto, tā kā lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka /pers. A/ izņemtajiem un arestētajiem naudas līdzekļiem būtu legāla izcelsme, šie naudas līdzekļi ir atzīstami par noziedzīgi iegūtiem, konfiscējami un ieskaitāmi valsts budžetā.

Pēc procesa virzītāja norīkojuma pirmstiesas kriminālprocesā juridisku palīdzību apsūdzētajai /pers. A/ sniedza zvērināta advokāta palīgs K.Putna, kurai no valsts līdzekļiem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta noteikumiem ir izmaksājama atlīdzība EUR 35,00 apmērā, kas saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas noteikumiem valsts labā ir piedzenami no /pers. A/.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520.panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/, /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253[1].panta trešajā daļā un noteikt viņai sodu- brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus un /pers. A/ noteikto sodu uzskatīt par nosacītu ar pārbaudes laiku uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piektās daļas noteikumiem reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ īslaicīgās aizturēšanas laiku un atrašanos iepriekšējā apcietinājumā no 2107.gada 13.februāra līdz 2017.gada 07.augustam.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- apcietinājumu- atcelt, atbrīvojot /pers. A/ tiesas sēžu zālē.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta darba samaksu EUR 35,00 (trīsdesmit piecu *euro*) apmērā, nosakot termiņu piedzīto procesuālo izdevumu labprātīgai izpildei- 30 (trīsdesmit) dienu laikā no tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīža, izskaidrojot /pers. A/, ka procesuālo izdevumu samaksas apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā. Procesuālie izdevumi (advokāta darba samaksa) ieskaitāmi saņēmēja – Valsts kases, reģistrācijas Nr.90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300.

/pers. A/ piederošos naudas līdzekļus EUR 310,00 (trīs simtu desmit *euro*) apmērā, kuriem 2017.gada 17.februārī uzlikts arests, kas 2017.gada 22.februārī tika ieskaitīti LR Iekšlietu ministrijas Valsts policijas norēķinu kontā Nr. LV77TREL814004400000B Valsts kasē,- atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu, konfiscēt un ieskaitīt valsts budžetā.

Lietiskos pierādījumus- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 7,83 gramus (14%) metamfetamīnu saturošās vielas, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 17.-113, pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,63 gramus (38%), 2,04 gramus (50%) un 24,98 gramus (14%) metamfetamīnu saturošās vielas, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 17.-114- iznīcināt pēc tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās.

Lietiskos pierādījumus- polimēra materiāla maisiņus, vielu iepakojumus, svarus, piezīmju blociņu, divus maciņus, divus kompaktdiskus ar ierakstiem- iznīcināt pēc tiesas sprieduma likumīgā spēkā stāšanās.

Tiesas spriedumu daļā par piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis S.Lorencs