Lietas Nr. C12239614
Lietas arhīva Nr. C-0923-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Vaivode
2015.gada 6.janvārī,izskatīja rakstveida procesā Daugavpilī ,18.Novembra ielā 37, civillietu /pers. A/ pieteikumā par pagaidu aizgādnības nodibināšanu bez personas rīcībspējas ierobežošanas,

konstatēja:

/pers. A/ iesniedza tiesā pieteikumu par pagaidu aizgādnības nodibināšanu bez personas rīcībspējas ierobežošanas norādot, ka viņas tēvs /pers. B/ ir pārcietis vairākus insultus ,ir guļošs, slikti runā, neatpazīst tuvākos. Slimības dēļ tēvs nespēj sevi pārstāvēt ,pārvaldīt savu īpašumu un rīkoties ar to, saņemt pensiju, nespēj patstāvīgi īstenot savas tiesības. /pers. B/ ir jānodibina pagaidu aizgādnība. Saskaņā ar Civillikuma 355 -360.pantiem, iesniedzēja lūdza nodibināt /pers. B/ pagaidu aizgādnību ,lai pārstāvētu viņu ,pārvaldītu viņa īpašumu un rīkotos ar to, kā arī /pers. B/ vārdā slēgt darījumus ,saņemt pensiju ,veikt un saņemt maksājumus un veikt citas darbības.

/pers. B/, Daugavpils prokuratūrai un Daugavpils pilsētas bāriņtiesai tika nosūtīts zināšanai /pers. A/ pieteikums. Atbilstoši Civilprocesa likuma 270.^{10} panta prasībām /pers. B/ nosūtīts paziņojums par paskaidrojumu sniegšanu .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 270.^{11}panta otro daļu, tiesa /pers. A/ pieteikumu par pagaidu aizgādnības nodibināšanu nolēma izskatīt rakstveida procesā.

Iepazinusies ar pieteikumā izklāstītajiem apstākļiem, izvērtējot prokurores atzinumu, tiesa uzskata, ka pieteikums par pagaidu aizgādnības nodibināšanu ir apmierināms.

Civillikuma 364.^{2} pants paredz, ka personai, kurai ir garīga rakstura vai citi veselības traucējumi un kura nespēj saprast savas darbības nozīmi vai nespēj savu darbību vadīt, tiesa var nodibināt pagaidu aizgādnību bez rīcībspējas ierobežojuma Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, ja tas steidzami nepieciešams personas interesēs (..). Tiesa pagaidu aizgādnību nodibina uz laiku, kas nepārsniedz divus gadus. Pagaidu aizgādnību nodibina, ja tas ir vienīgais veids, kā aizsargāt personas intereses. Tiesa, nodibinot pagaidu aizgādnību, nosaka aizgādņa pienākumu vest tikai noteiktas lietas. Noteiktu lietu vešana saistāma ar personas neatliekamu lietu kārtošanu vai personas pamatvajadzību vai kopšanas nodrošināšanu.

Savukārt, atbilstoši Civilprocesa likuma 270.^{12}panta pirmajai daļai, ja tiesa, pamatojoties uz pierādījumiem, konstatē, ka personai ir nodibināma pagaidu aizgādnība, tā taisa lēmumu par šādas aizgādnības nodibināšanu, norādot aizgādņa pienākumu vest noteiktas lietas un lēmuma darbības termiņu, kas nav ilgāks par diviem gadiem.

Ar 2014.gada 26.augusta un 2014.gada 28.novembra izrakstu no stacionārā pacienta /ambulatorā pacienta medicīniskās kartes izriet, ka pēc pārciesta išēmiskā insulta /pers. B/ ir guļošs ,ir nepieciešama citu personu palīdzība.

2014.gada 3.decembra iesniegumā /pers. A/ norāda, ka /pers. B/ nespēj sniegt paskaidrojumu ,jo neizprot notiekošo ,ir zaudējis spējas lasīt un rakstīt.

Daugavpils pilsētas bāriņtiesas 2014.gada 2.decembra dzīves apstākļu pārbaudes aktā norādīts, ka /pers. B/ uz kontaktu neiet ,smaida, uz jautājumiem neatbild, acu skatiens izklaidīgs ,ir nepieciešams likumiskais pārstāvis .

Lietā ir saņemts Daugavpils prokuratūras prokurores R.Skabes atzinums, no kura izriet, ka prokurore, iepazinusies ar civillietas materiāliem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 270.^{10} panta trešo daļu, 90.panta ceturto daļu, 267., 267.^{1} pantiem, Civillikuma 357. pantu, 364.^{2} panta pirmās daļas 1.punktu, uzskata, ka nepieciešams steidzami nodibināt pagaidu aizgādnību /pers. B/.

Izvērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ smagas saslimšanas dēļ, ko apliecina lietā esošā medicīniskā dokumentācija, pilnībā nespēj vadīt savas darbības un rīkoties atbilstoši savu interešu un tiesību nodrošināšanai, līdz ar to viņam ir nodibināma pagaidu aizgādnība uz diviem gadiem, jo tas ir vienīgais veids, kā šobrīd aizsargāt viņa intereses.

Aizgādnība nodibināma /pers. B/ pārstāvībai valsts un pašvaldības institūcijās, medicīnas iestādēs, pabalstu un pensiju saņemšanai, maksājumu izdarīšanai un saņemšanai , darījumu slēgšanai, rīcībai ar mantu un tās pārvaldībai .

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 270.^{12} , 229., 230.pantiem, Civillikuma 364.^{2} pantu, tiesa

nolēma:

/pers. A/ pieteikumu apmierināt.

Nodibināt /pers. B/, personas kods /personas kods/ , dzīvesvieta /adrese A/, pagaidu aizgādnību bez rīcībspējas ierobežojuma viņa interešu nodrošināšanai, piešķirot pagaidu aizgādnim tiesības pārstāvēt /pers. B/, personas kods /personas kods/ valsts un pašvaldības institūcijās, medicīnas iestādēs, pabalstu un pensiju saņemšanai, maksājumu izdarīšanai un saņemšanai , darījumu slēgšanai, rīcībai ar mantu un tās pārvaldībai.

Pagaidu aizgādnība /pers. B/, personas kods /personas kods/, nodibināma uz diviem gadiem ,tas ir, līdz 2017.gada 6.janvārim.

Lēmuma norakstu jautājuma izlemšanai par pagaidu aizgādņa iecelšanu nosūtīt Daugavpils pilsētas bāriņtiesai, bet zināšanai – prokurorei R.Skabei.

Lēmums pa pagaidu aizgādnības nodibināšanu personai izpildāms nekavējoties un ir spēkā divu gadu laikā, tas ir, līdz 2017.gada 6.janvārim.

Par lēmumu 10 dienu laikā no lēmuma izsniegšanas dienas var iesniegt blakus sūdzību Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā. Blakus sūdzības iesniegšana neaptur lēmuma izpildi.

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Lēmums nav stājies likumīgā spēkā .
NORAKSTS PAREIZS
Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.
Daugavpilī, 06.01.2015.