Lietas arhīva Nr. K30-1041-18/37
ECLI:LV:RVPT:2018:1115.11092000417.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 15.novembrī
Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa, tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs
ar tiesas sēdes sekretāri Baibu Muterleviču, tulci Agnesi Bondu,
piedaloties prokuroram Andrim Aleksejevam, zvērinātai advokātei Edītei Purmalei
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

Apsūdzētais /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā šādos apstākļos.

2017.gada 2.janvārī ap plkst.18.54 /pers. A/, atrodoties SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ veikalā „/Nosaukums C/, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nolaupīt svešu kustamu mantu, slepus no apkārtējiem, no preču stendiem nozaga, paslēpjot savā apģērbā, vienu 435 gramu pudeli ķiploku mērces „Heinz" (svītru kods 5900783008703) 1,83 eiro vērtībā, vienu 285 gramu iepakojumu pilndūmu desas „Pepperoni" (svītru kods 4740579090125) 3,12 eiro vērtībā, vienu 125 mililitru iepakojumu zobu pastas „Colgate Max White" (svītru kods 7891024123140) 2,20 eiro vērtībā un vienu 1,5 litru tilpuma alus pudeli „Lāčplēsis Dzintara" (svītru kods 4750123001777) 1,58 eiro vērtībā. Pēc kā, par preci nesamaksājot, pagāja garām kasei, un no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja, tādējādi nodarot SIA /Nosaukums A/Latvija/Nosaukums A/ materiālo kaitējumu 8,73 eiro apmērā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas izmeklēšanas laikā paužot savu attieksmi pret apsūdzību Kriminālprocesa likuma 498.panta kārtībā, apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai attiecībā uz celto apsūdzību.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi, un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par viņa vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesa pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, tiesa nosakot sodu apsūdzētajam, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu /pers. A/ ir izdarījis mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš ir Latvijas Republikas nepilsonis, ar 6.klašu izglītību, neprecējies, nestrādā, bijis administratīvi vairākkārtīgi sodīts, iepriekš tiesāts:

- 2011.gada 27.decembrī Rīgas apgabaltiesā pēc Krimināllikuma 313.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu. Nolēmums stājies likumīgā spēkā 2013.gada 24.oktobrī. Brīvības atņemšanas sods izciests 2012.gada 27.februārī.
- 2014.gada 12.maijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem un policijas kontroli uz 2 gadiem. Nolēmums stājies likumīgā spēkā 2015.gada 20.janvārī. Brīvības atņemšanas sods izciests 2016.gada 9.jūnijā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35.panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Par apsūdzētā /pers. A/ personu pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš piekrita izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Uzklausījusi procesa dalībnieku viedokli, ievērojot noziedzīga nodarījuma raksturu, kaitējuma apmēru, konstatēto atbildību pastiprinošo apstākli, apsūdzētā personību raksturojošās ziņas, tiesa uzskata, ka, lai sasniegtu Krimināllikuma 35.pantā izvirzīto soda mērķi – sodītu /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panāktu, lai apsūdzētais turpmāk pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, piemērojams inkriminētā panta sankcijā paredzētais īslaicīgas brīvības atņemšanas sods, alternatīvie soda veidi nav piemērojami, jo /pers. A/ noziedzīgo nodarījumu izdarīja, būdams iepriekš sodīts, kas liecina, ka secinājumus par noziedzīgu nodarījumu nepieļaujamību apsūdzētais nav izdarījis.

Pirmstiesas procesā cietušais nepieteica materiālā kaitējuma kompensāciju, jo nozagtā prece tika atgriezta atpakaļ nebojāta.

Tiesvedības gaitā apsūdzētā tiesību ievērošanai tika nodrošināta aizstāves Edītes Purmales piedalīšanās tiesas sēdēs, kā rezultātā ir radušies procesuālie izdevumi EUR 180, kas piedzenami par labu valstij no apsūdzētā.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumu izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta nosacījumiem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 512., 523., 527. un 528.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 3 (trīs) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda izciešanas termiņā ieskaitīt atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2017.gada 2.janvāra līdz 2017.gada 4.janvārim un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 12.oktobra līdz 2018.gada 15.novembrim.

Sodu atzīt par izciestu.

Piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu atcelt nekavējoties pēc sprieduma pasludināšanas.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus EUR 180 (simt euro) par aizstāves sniegto juridisko palīdzību.

Noteikt 30 (trīsdesmit) dienu termiņu no nolēmuma spēkā stāšanās dienas nolēmuma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu.

Lietisko pierādījumu: CD disku, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai.

Tiesnesis V.Gaidukēvičs