Lieta Nr.11822001615

Tiesas lietvedības Nr.K08-0129/15[3]

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Alūksnē 2015.gada 6.augustā

Alūksnes rajona tiesas tiesnese S.Vilciņa izskatīja rakstveida procesā krimināllietu, kurā */pers. B/*, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 284.panta pirmās daļas.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus,

konstatēja

/pers. B/ tīši nelikumīgi šķērsoja valsts robežu šādos apstākļos:

2015.gada 17.jūlijā ap plkst.09.00 /pers. C/ novada Liepnas pagasta „Medņusalā" netālu no Medņusalas ceļa un robežzīmes Nr.557, virzienā no Latvijas Republikas uz Krievijas Federāciju, ejot ar kājām uz „Botvinas" ciemu, ārpus vietas, kur atļauta robežas šķērsošana, tīši nelikumīgi šķērsoja Latvijas Republikas robežu.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 284.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem, tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā, kam neiebilda procesā iesaistītās personas.

Pirmstiesas procesa laikā 2015.gada 20.jūlijā prokurore Sanita Ribaka un apsūdzētais /pers. B/ noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu.

Prokurore, ņemot vērā apsūdzētā personību, ka nav mantiska zaudējuma, lūdz par Krimināllikuma 284.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu sodīt /pers. B/ ar naudas sodu 3 (trīs) minimālo mēnešalgu apmērā (EUR 1080), saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, soda termiņā ieskaitāms iepriekšējā apcietinājumā pavadītais laiks.

Apsūdzētais parakstījis noslēgto vienošanos, piekrītot viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, pilnībā atzinis savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā, kā arī norādījis, ka vēlas noslēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai, un piekritis prokurores lūgtajam soda veidam un mēram.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka viņš iepriekš nav sodīts, taču gada laikā divas reizes bijis administratīvi sodīts (lietas 15., 16., 17.lapa).

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta Kriminālprocesa likuma noteiktā kārtībā un nav pieļauts Krimināllikuma normu pārkāpums. Tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurores lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Lietā konstatēts un vienošanās protokolā norādīts, ka, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto. Tiesa nekonstatē apsūdzētā atbildību pastiprinošos apstākļus.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams Kriminālprocesa likuma 240.panta kārtībā.

Ievērojot augstākminēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., 540.[1], 542., 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. E/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 284.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt *ar naudas sodu 3 (trīs) minimālo mēnešalgu (1080,00 EUR viens tūkstotis astoņdesmit euro) apmērā.*

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā, /pers. B/ atcelt pēc šī sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus – mobilos telefonus "Samsung" un "Nokia", atstāt /pers. B/ rīcībā.

Lietiskos pierādījumus – mobilo telefonu "Nokia" (melns) un rāciju "Vector", iznīcināt.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt kasācijas kārtībā, ja tiek konstatēti Kriminālprocesa likuma 574. vai 575.pantā minētie likuma pārkāpumi, iesniedzot Alūksnes rajona tiesā kasācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese S.Vilciņa