Lieta Nr. C32355113

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2014.gada 14.aprīlī, Krāslavā

Krāslavas rajona tiesas

tiesnese G.Kusiņa

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Palink" maza apmēra prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 6.novembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Palink" (turpmāk tekstā SIA „Palink") iesniedza tiesā maza apmēra prasības pieteikumu pret /pers. B/. Prasības pieteikumā norādīts, ka SIA „Palink" kā iznomātājs un /pers. B/ un /pers. C/ kā nomnieks 2007.gada 10.oktobrī noslēdza līgumu Nr.AN-129 par komerctelpu nomu. Saskaņā ar 2007.gada 23.novembra līguma pielikumu Nr.1/1, 1.punktu vienīgais nomnieks ir /pers. B/. Atbilstoši līgumam un tā pielikuma nosacījumiem, atbildētāja nomāja telpas ar kopējo platību 25,03 kv.m., kas atrodas otrajā stāvā /adrese/. Telpu lietošanas mērķis – šūšanas pakalpojumu sniegšana. Atbilstoši līguma nosacījumiem atbildētājai bija jāmaksā ikmēneša maksa par telpu nomu 62,58 *euro* plus PVN (līguma pielikums Nr.1 5.2.punkts) un papildmaksu 1,50 *euro* plus PVN (līguma pielikums Nr.1 5.4.punkts) par vienu kvadrātmetru un maksa par komunālajiem pakalpojumiem (līguma 4.4.punkts.) Saskaņā ar līguma 4.2., 4.8. un 4.5.punktiem, atbildētājai jāveic nomas maksas un komunālo maksājumu rēķinu apmaksa 7 kalendāro dienu laikā pēc attiecīgā rēķina saņemšanas dienas. Atbildētāja nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, līdz ar to atbildētājai līdz 2009.gada 21.aprīlim izveidojās parāds Ls 695,88 apmērā. Saskaņā ar līguma 4.11.punktu prasītājs izmantoja savas tiesības un vienpusēji veica drošības naudas ieskaitu parāda daļējai dzēšanai. Pēc drošības naudas ieskaita atbildētājai aprīlī un maijā tika izrakstīti vēl divi rēķini par apkuri. Kopējais parāds 2013.gada 21.oktobrī sastāda Ls 576,57 apmērā. Atbildētāja ir informēta par izveidojušos parādu, jo prasītājs ir sūtījis ierakstītā vēstulē 2013.gada 13.maijā pirmstiesas brīdinājumu Nr.01-02/184. Atbildētāja parādu Ls 576,57 apmērā nav samaksājusi.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1779., 1785.pantiem, lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājam SIA „Palink" parādu Ls 576,57 un tiesāšanās izdevumus Ls 89,79.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2014.gada 5.martā tiesnese noteica civillietas skatīšanu rakstveida procesā. Prasītājam un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Prasītājs nav pieteicis noraidījumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Atbildētāja /pers.B/nav iesniegusi paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteikusi noraidījumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 2112.pantā noteikts, ka noma ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas maksu kādas lietas lietošanu.

Ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem pierādīts, ka atbildētāja /pers. B/ un /pers. C/ līgumsaistības ir uzņēmušās 2007.gada

10.oktobrī, noslēdzot ar SIA „Palink" līgumu Nr.AN-129 par komerctelpu /adrese/, kopējo platību 25,03 kv.m nomu. Saskaņā ar līguma 1.1.punktu iznomātājs nodot nomā nomniekam līguma pielikumā norādītās komerctepas, un nomnieks pieņem nomā šī līguma pielikumā norādītās telpas. Saskaņā ar 2007.gada 23.novembra līguma pielikumu Nr.1/1 1.punktu vienīgais nomnieks ir /pers. B/.

No lietas materiāliem redzams, ka puses, parakstot līgumu un tā pielikumus, ir izteikušas savu gribu, nav cēlušas pret to iebildumus, kā arī nav apstrīdējušas darījumu likumā noteiktā kārtībā. Tādējādi atzīstams, ka noslēdzot līgumu puses ir vienojušās gan par nomas līguma priekšmetu, gan maksas apmēru un maksāšanas kārtību.

Civillikuma 2124.pants noteic, ka tiklīdz abas puses vienojas par nomas līguma būtiskām sastāvdaļām, t.i. par priekšmetu un maksu, līgums uzskatāms par noslēgtu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Savukārt, Civillikuma 1425.pants noteic, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā. Atbilstoši Civillikuma 1590.pantam, katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījums vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar 2007.gada 10.oktobra līguma 4.1.punktu, telpu nomas maksa, maksājumu uzsākšana un citi nomas maksājumu nosacījumi (priekšapmaksa utt.) norādāmi šī līguma pielikumā. Saskaņā ar pielikumu Nr.1 līgumam Nr.AN-129 5.punktu par telpu nomu nomnieks maksā iznomātājam maksu, kas sastāda 62,58 euro mēnesī plus pievienotās vērtības nodoklis (PVN), kas uz līguma parakstīšanas dienu ir 18%. Sākot ar telpu pieņemšanas-nodošanas aktu parakstīšanas dienu nomnieks maksā iznomātājam papildmaksu 1,50 *euro* plus PVN. Saskaņā ar līguma 4.2. punktu, nomas maksa veicama saskaņā ar nomnieka rēķinu par kārtējo kalendāro mēnesi ne vēlāk kā 7 kalendāro dienu laikā pēc rēķina saņemšanas. Saskaņā ar līguma 4.4.punktu, papildus nomas maksājumam, sākot ar telpu pieņemšanas akta parakstīšanas dienu, nomnieks maksā iznomātājam par telpas nodrošinātajiem komunālajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar līguma 4.8.punktu, puses vienojas, ka nomnieks maksā papildmaksu par vienu kvadrātmetru mēnesī, tādā apmērā, kas noteikts līguma pielikumā (pielikumos), nomnieks maksā papildmaksu kopā ar nomas maksājumu saskaņā ar šī līguma punktu 4.2..

Savas prasības pamatojumam prasītājs iesniedzis tiesā rēķinus, kurus prasītājs izrakstīja /pers. B/. Saskaņā ar lietas materiāliem pievienoto 2009.gada 14.maija rēķinu Nr.N-119/05/09 aprēķināta maksa par apkuri Ls 5,11; 2009.gada 22.aprīļa rēķinu Nr.N-129/04/09 aprēķināta maksa par apkuri Ls 16,32; 2009.gada 17.marta rēķinu Nr.N-134/03/09 aprēķināta maksa par apkuri Ls 19,13; 2008.gada 31.decembra rēķinu Nr.N-154/01/09 aprēķināta maksa par elektrību Ls 8,79; 2009.gada 31.marta rēķinu Nr.N-220/03/09 aprēķināta maksa par elektrību Ls 10,53; 2009.gada 20.janvāra rēķinu Nr.N-240/01/09 aprēķināta maksa par apkuri Ls 25,24; 2009.gada 2.janvāra rēķinu Nr.NMA-12/01/09 aprēķināta maksa par telpu nomu un papildmaksa Ls 85,15; 2008.gada 6.augusta rēķinu Nr.NMA-143/08 aprēķināta maksa par elektrību Ls 7,71; 2008.gada 4.septembra rēķinu Nr.NMA-145/09 aprēķināta maksa par elektrību Ls 7,42; 2008.gada 6.oktobra rēķinu Nr.NMA-147/10 aprēķināta maksa par elektrību Ls 7,95; 2008.gada 5.decembra rēķinu Nr.NMA-153/12 aprēķināta maksa par elektrību Ls 10,27; 2008.gada 24.novembra rēķinu Nr.NMA-236/11 aprēķināta maksa par apkuri Ls 11,34; 2008.gada 18.decembra rēķinu Nr.NMA-239/12 aprēķināta maksa par apkuri Ls 27,19; 2008.gada 5.augusta rēķinu Nr.NMA-53/08 aprēķināta maksa par telpu nomu un papildmaksa Ls 83,04; 2008.gada 3.septembra rēķinu Nr.NMA-53/09 aprēķināta maksa par telpu nomu un papildmaksa Ls 83,04; 2008.gada 3.oktobra rēķinu Nr.NMA-54/10 aprēķināta maksa par telpu nomu un papildmaksa Ls 83,04; 2008.gada 4.novembra rēķinu Nr.NMA-54/11 aprēķināta maksa par telpu nomu un papildmaksa Ls 83,04; 2008.gada 2.decembra rēķinu Nr.NMA-54/12 aprēķināta maksa par telpu nomu un papildmaksa Ls 83,04.

Lietas materiāliem pievienots 2013.gada 13.maija pirmstiesas brīdinājums par maksājuma saistību izpildi par kopējo neapmaksāto rēķina summu Ls 576,57, norādot labprātīgās parādsaistības izpildi līdz 2013.gada 20.maijam.

Lietā ir noskaidrots, ka prasītājs savas līgumiskās saistības ir izpildījis - iznomājis atbildētājam telpas - /adrese/. Pierādījumi par pretējo tiesā nav iesniegti. Kā norāda prasītājs un ko pierāda lietā esošais 2013.gada 13.maija pirmstiesas brīdinājums, lietā iesniegti rēķini, atbildētāja savas uzņemtās saistības nav izpildījusi, jo nav veikusi maksājumus atbilstoši noslēgtajam līgumam un līguma pielikumiem, kā rezultātā izveidojies parāds – Ls 576,57 apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasītājs izpildīja, saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, uzlikto pienākumu pierādīt sava prasījuma pamatotību. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto parāda aprēķinu, no kura redzams, ka parāds aprēķināts saskaņā ar noslēgto Līgumu par komerctelpu nomu. Atbildētāja pret prasību iebildumus nav cēlusi un samaksas faktu nav pierādījusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret prasītāju pilnībā. Ņemot vērā, ka, saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus, atbildētājai ir pienākums izpildīt savas saistības pret prasītāju.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētājas par labu prasītājam ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva Ls 86,49 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 89,79.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195.pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Palink", reģistrācijas Nr.40003642393, parādu 820,39 *euro* (astoņi simti divdesmit *euro* 39 centi) (Ls 576,57(pieci simti septiņdesmit seši lati 57 santīmi)) un tiesas izdevumus 127,76 *euro* (viens simts divdesmit septiņi *euro* 76 centi) (Ls 89,79 (astoņdesmit deviņi lati 79 santīmi)), kopā 948,15 *euro* (deviņi simti četrdesmit astoņi *euro* 15 centi) (Ls 666,36 (seši simti sešdesmit seši lati 36 santīmi)).

Noteikt /pers.B/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 14.aprīļa, Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) G.Kusiņa