Lietas Nr. C33573825
Lietas arhīva Nr.C-5738-25/20
ECLI:LV:RIRT:2025:1110.C33573825.3.S

Rīgas rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Sigulda 2025. gada 10. novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Aija Galauliņa

rakstveida procesā izskatīja /Persona A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] *2025. gada 29. oktobrī*/Persona A/ (turpmāk – pieteicējs) vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 2. punktu pieteicējs paskaidro apstākļus, kuru dēļ viņam kā fiziskai personai nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības.

Pieteicējs norāda, ka uz šī pieteikuma sagatavošanas brīdi viņam ir darba attiecības ar /Nosaukums A/ , kur strādā par palīgstrādnieku un attiecīgi atkarībā no konkrētā mēneša padarītā darba apmēra saņem darba algu vidēji 495,15*euro* mēnesī neto, bruto 578,33 *euro*. Līdz ar to viņam nav finanšu līdzekļu, kas ļautu pienācīgi un pilnā apmērā norēķināties ar kreditoriem.

Parādnieks nav laulībā, taču viņam ir divi apgādājamie bērni: meitas /Persona B/, personas kods /Personas kods A/ un /Persona C/, personas kods /Personas kods B/.

[1.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 3. punktā noteiktajam pieteicējs norāda visu neizpildīto saistību kopējo summu, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kas sastāv no šādiem kreditoru prasījumiem:

[1.2.1] pret Ādažu novada pašvaldību, 344,60 *euro* (pamatsumma 201,84 *euro*), izpildu lietā Nr. 00601/083/2020, kas ievesta, pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2019. gada 17. decembra izpildrīkojumu Nr. /Numurs A/ par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu, kopējā piedziņas summa uz 2025. gada 26. septembri ir 344,62*euro*, kas sastāv no pamatparāda 201,84 *euro* un sprieduma izpildes izdevumiem 142,87 *euro*;

[1.2.2] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00493/083/2015, kas ievesta, pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2014. gada 5. augusta lēmumu administratīvā pārkāpuma Nr. F18-BE-063278 par naudas soda piedziņu 420*euro*par labu valstij, kopējā piedziņas summa uz 2025. gada 26. septembri ir 112*euro*, kas sastāv no sprieduma izpildes izdevumiem 112 *euro* (naudas soda piedziņai iestājies noilgums saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 300. panta otro daļu un Civilprocesa likuma 563. panta pirmās daļas 4. punktu);

[1.2.3] pret /Nosaukums B/ 6211,30*euro* (pamatsumma 5365,79 *euro*), radies no prasības par piedziņu civillietā piedziņa nodota tiesu izpildītājam Ilga Keršteine izpildu lieta Nr. 00190/054/2025 no 2025. gada 27. janvāra;

[1.2.4] Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr. 81 zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores lietvedībā atrodas Carnikavas novada domes 2013. gada 19. augustā izdotais izpildrīkojums Nr. /Numurs B/ par parāda piedziņu 399,46*euro* apmērā, izpildu lietā Nr. 02419/041/2013, aktuālais sprieduma izpildes izdevumu apmērs ir 39,47 *euro*;

[1.2.5] pret /Persona D/, 1384,65*euro* (sākotnējā pamatsumma 1120,51 *euro* un 264,14 *euro*spriedumu izpildes izdevumu summas atlikums. Radies no prasības par piedziņu civillietā piedziņa nodota tiesu izpildītājam Jānim Tunim izpildu lieta Nr. 00052/046/2011 no 2011. gada 1. februāra izpildu lietvedība ir apturēta 2023. gada 6. decembrī, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 560. panta pirmās daļas 1. punktu. (Pielikumā zv. tiesu izpildītāja Jānis Tunnis atbilde no 26.09.2025. ar pielikumiem);

[1.2.6] pret /Nosaukums C/ kura cesijas kārtībā ir pārņēmusi saistības no /Nosaukums D/, parāda summa 2680,55*euro*; /Nosaukums E/ parāda summa 54 989,75*euro*; /Nosaukums F/ (pirms nosaukuma maiņas /Nosaukums H/) parāda summa 14 518,32*euro*; /Nosaukums J/ (pirms nosaukuma maiņas /Nosaukums G/) parāda summa 259,29*euro*. Kopā saistības 72 447,91 *euro*.

[1.2.7] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00122/084/2011, kas iereģistrēta pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2011. gada 18. janvāra izpildu rakstu Nr. /Numurs C/ par parāda 160,07*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 77,21 *euro*, kopā 237,28 *euro*;

[1.2.8] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00123/084/2011, kas iereģistrēta pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2011. gada 18. janvāra izpildu rakstu Nr. /Numurs C/ par parāda 12,19*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 37,82 *euro* kopā 50,01 *euro*;

[1.2.9] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00069/084/2014, kas iereģistrēta pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2013. gada 17. decembra izpildu rakstu Nr. C33298112 par parāda 19 994,12*euro*piedziņu par labu /Persona E/ un sprieduma izpildes izdevumi 2658,03*euro*, kopā 22 376,68 *euro*;

[1.2.10] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00170/084/2014, kas iereģistrēta pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2014. gada 6. janvāra izpildu rakstu Nr. C33298112 par parāda 339,26*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 173,27 *euro*, kopā 512,53 *euro*;

[1.2.11] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00171/084/2014, kas iereģistrēta pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2014. gada 6. janvāra izpildu rakstu lietā Nr. C33298112 par parāda 6,05*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 49,48 *euro*, kopā 55,53 *euro*;

[1.2.12] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00456/084/2014, kas iereģistrēta pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2014. gada 7. marta izpildrīkojumu lietā Nr. /Numurs E/ par parāda 83,53*euro* piedziņu par labu Carnikavas novada domei un sprieduma izpildes izdevumi 90,50 *euro*, kopā 174,03 *euro*;

[1.2.13] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 01326/084/2014, kas iereģistrēta pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2014. gada 30. jūlija izpildrīkojumu lietā Nr. /Numurs F/ par parāda 263,96*euro* piedziņu par labu Carnikavas novada domei un sprieduma izpildes izdevumi 159,05 *euro*, kopā 423,01 *euro*;

[1.2.14] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 01549/084/2014, kas iereģistrēta pamatojoties uz Valsts policijas Galvenā Kriminālpolicijas pārvalde 2014. gada 28. maija lēmumu lietā Nr. 051/PA656494 par parāda 280*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 160,59 *euro*, kopā 440,59 *euro*;

[1.2.15] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00487/084/2015, kas iereģistrēta pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2015. gada 16. marta izpildrīkojumu lietā Nr. /Numurs G/ par parāda 99,38*euro* piedziņu par labu piedzinējam Carnikavas novada domei un sprieduma izpildes izdevumi 96,13 *euro*, kopā 195,51 *euro*;

[1.2.16] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00645/084/2015, kas iereģistrēta pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2015. gada 8. maija lēmumu lietā Nr. 4.6-10/46146 par parāda 99,18*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 101,92 *euro*, kopā 201,10 *euro*;

[1.2.17] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00646/084/2015, kas iereģistrēta pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2013. gada 11. jūnija lēmumu lietā Nr. 4.1.2-4/57350 par parāda 51,29*euro* piedziņu par labu valstij. Izpildu dokuments izsniegts atpakaļ piedzinējam, bez izpildes, saskaņā ar CPL 565. panta pirmās daļas 2. punktu;

[1.2.18] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00058/084/2022, kas iereģistrēta pamatojoties uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 2021. gada 25. maija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 15550010309521-1 par naudas soda 150*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 42,91 *euro*, kopā 192,91 *euro*;

[1.2.19] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00061/084/2022, kas iereģistrēta pamatojoties uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 2021. gada 25. maija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 15550010308821-1 par parāda 80*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 88,49 *euro*, kopā 168,49 *euro*;

[1.2.20] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00062/084/2022, kas iereģistrēta pamatojoties uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 2021. gada 25. maija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 15550010310221-1 par parāda 40*euro* EUR piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 63,08 *euro*, kopā 103,08 *euro*;

[1.2.21] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 01502/084/2023, kas iereģistrēta pamatojoties uz Latvijas Republikas Prokuratūras Daudznozaru specializētā prokuratūras 2023. gada 13. septembra prokurora priekšrakstu par sodu lietā Nr. 15220028423 par parāda 8000*euro*piedziņu par labu valstij. Parāda pamatsumma apmaksāta tieši piedzinējam 2023. gada 6. novembrī, sprieduma izpildes izdevumi 1578,75*euro*;

[1.2.22] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 00177/084/2024, kas iereģistrēta pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2024. gada 1. februāra lēmumu lietā Nr. 31.4/17.18.3/14279 par parāda 320,34*euro* piedziņu par labu valstij un sprieduma izpildes izdevumi 238,19 *euro*, kopā 558,53 *euro*;

[1.2.23] neizpildītas saistības pret /Nosaukums C/ saistības rašanās pamats tiesas 2023. gada 13. jūnija lēmums, parāda summa 122,03*euro*;

[1.2.24] neizpildītas saistības pret /Nosaukums C/ saistības rašanās pamats tiesas 2025. gada 4. augusta lēmums, parāda summa 2705,85*euro*;

[1.2.25] neizpildītas saistības izpildu lietā Nr. 03087/051/2025, kas iereģistrēta pamatojoties uz /Nosaukums C/ 2025. gada 4. augusta izdoto tiesneša lēmumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā lietā Nr. /Numurs AA/ par parāda piedziņu 2705,85*euro* apmērā un likumisko procentu piedziņu, kopā parāda, likumisko procentu un sprieduma izpildes izdevumu kopsumma 3325,93 *euro*;

[1.2.26] Galvojuma saistības, kas izriet no pieteicēja sniegtā galvojuma /Nosaukums K/, mājokļa iegādei galvojuma summas atlikums uz 2025. gada 31. augustu26 203,56 *euro*.

Kopējās saistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš, ir 113 992,20 *euro.*

[1.3] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajam norāda, ka pieteicēja saistības, kurām iestāsies izpildes termiņš gada laikā ir 26 203,56 *euro*.

Tādējādi kopējās pieteicēja saistības ir 140 195,80 *euro*.

Pieteicējs norāda, ka viņam nav zināmas citas saistības, kas vēl nav iestājušās un/vai varētu iestāties.

[1.4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 5. punktā noteiktajam norāda, ka viņam nepieder kapitālsabiedrību daļas vai akcijas, viņš nav personālsabiedrību biedrs vai individuālais komersants. Pieteicējam nepieder nekustamais īpašums, bet ir CSDD reģistrēti 2 transportlīdzekļi, kuri dabā neeksistē un tie arī nav ekspluatēti, jo ir izslēgti/neaktīvi, kā arī pieteicējam nav zināms, kur tie šobrīd atrodas. Pieteicējam nav kustamas mantas, uz kuru var vērst piedziņu, izņemot personīgās lietošanas priekšmeti.

[1.5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{23}panta pirmās daļas 6. punktā noteiktajam pieteicējs paziņo, ka fiziskās personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[1.6] Pieteicējs apliecina, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[1.7] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129., 133., 134. pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22}, 363.^{23}, 363.^{24}, 363.^{25} un 363.^{27}pantu, lūdz tiesu pasludināt pieteicēja fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2025. gada 3. novembra lēmumu pieņemts /Persona A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

[2.1] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē [..].

Pieteikuma izskatīšana noteikta rakstveidā procesā 2025. gada 10. novembrī, par ko paziņots pieteikuma iesniedzējam.

Motīvu daļa

[3] *Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.*

Fiziskās personas maksātnespējas procesa mērķis ir pēc iespējas pilnīgāk apmierināt kreditoru prasījumus no parādnieka mantas un dot iespēju parādniekam, kura manta un ienākumi nav pietiekami, visu saistību segšanai, tikt atbrīvotam no neizpildītām saistībām un atjaunot maksātspēju (Maksātnespējas likuma 5. panta pirmā daļa).

Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa paredz divus kritērijus, kuriem jāatbilst personai, lai tā varētu tikt atzīta par maksātnespējas procesa subjektu, proti, persona pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un personai ir finansiālas grūtības.

[4] Izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai persona ir maksātnespējas subjekts un jāpārbauda, vai pastāv maksātnespējas procesa pazīme (Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa, 129. panta pirmā daļa). Minētais atbilst judikatūrā nostiprinātajai atziņai, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu *(Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedums lietā Nr. SPC-49/2013).*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{22}panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu atbilstoši parādnieka pieteikumam tiesa izskata pēc parādnieka deklarētās dzīvesvietas, kas parādniekam bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā, bet, ja tādas nav, - pēc dzīvesvietas.

[4.1] Pieteicēja deklarētā dzīvesvieta no 2006. gada 11. maija ir /Adrese A/, ko apliecina 2025. gada 22. oktobra izdruka no Fizisko personu reģistra.

No 2024. gada 22. augusta Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr. /Numurs H/ redzams, ka pieteicējs ir reģistrēts nodokļu maksātāju reģistrā un no šī brīža tiek uzskatīts par Latvijas Republikas rezidentu nodokļu maksāšanas jomā (lietas 29. lapa).

No lietas materiālos esošajām 2025. gada 22. oktobra Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras sniegtajām ziņām Nr. /Numurs I/, /Numurs J/, /Numurs K/ un /Numurs L/ par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem par laika periodu no 2024. gada janvāra redzams, ka pieteicējs ir VSAA uzskaitē un ir guvis ienākumus, savukārt no 2023.gada janvāra līdz 2023.gada decembrim valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas viņam nav reģistrētas.

Tiesa konstatē, ka pieteicējs nav iesniedzis Valsts ieņēmumu dienesta izziņu par to, ka viņš ir reģistrēts nodokļu maksātāju reģistrā un tiek uzskatīts par Latvijas Republikas rezidentu nodokļu maksāšanas jomā, tomēr minēto apstiprina iepriekš pārbaudītās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras sniegtās ziņas.

[4.2] Tiesa atzīst, ka saskaņā ar likuma ,,Par nodokļiem un nodevām" 14. panta pirmās daļas 1. punktu, Latvijas Republikas likumos noteiktos nodokļus (nodevas) maksā iekšzemes nodokļu maksātāji (rezidenti).

Savukārt atbilstoši minētā likuma 14. panta otrās daļas 2. punktam, nodokļu likumos fiziskā persona tiks uzskatīta par rezidentu, ja šīs personas deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

Tādējādi, lai atzītu personu par maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas izpratnē, pietiek konstatēt, ka personai ir rezidenta statuss atbilstoši likuma ,,Par nodokļiem un nodevām" 14. panta otrās daļas 1. punktam.

Minētā atziņa pausta arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2011. gada 23. novembra lēmumā lietā Nr. SPC–77/2011, kur norādīts, ka noskaidrojamais jautājums ir par rezidenta statusa esamību, nevis reāls nodokļu maksāšanas fakts.

Tāpat atziņa, ka normatīvajos aktos nav noteikta prasība, ka personai faktiski ir jāizdara nodokļu maksājumi, bet gan jāveic ar nodokli apliekamas darbības, lai tā būtu uzskatāma par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, ir norādīta arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014. gada 30. aprīļa spriedumā lietā Nr. SPC–0018/14.

[4.2.1] Pamatojoties uz minēto, tiesa konstatē, ka pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam, jo persona veic ar nodokli apliekamas darbības, kā arī viņa deklarētā dzīvesvieta ir Latvijas Republikā.

[5] Pieteicēja iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1.punktu, kas noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro.*

[5.1] Tiesa secina, ka, lai konstatētu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzēto maksātnespējas procesa pazīmi, tiesai jāpārliecinās par to, ka pieteicējam ir termiņā neizpildītas parādsaistības, kas pārsniedz 5000 *euro*, kā arī par to, ka viņam nav iespēju nokārtot šīs parādsaistības.

No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 113 992,20 *euro*.

Minēto parāda summu apliecina

- Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr. 81 zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores 2025. gada 6. oktobra informācija Nr. /Numurs M/ izpildu lietā Nr. 02419/041/2013 par to, ka viņa lietvedībā atrodas Carnikavas novada

domes 2013. gada 19. augustā izdotais izpildrīkojums Nr. /Numurs B/ par parāda piedziņu 399,46*euro* apmērā no pieteicēja par labu Carnikavas novada domei. Aktuālais sprieduma izpildes izdevumu apmērs ir 39,47 *euro*, piedzinējam naudas līdzekļi parāda segšanai ir pārskaitīti pilnā apmērā;

- Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr .83 zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Jonas 2025. gada 26. septembra informācija Nr. /Numurs N/, izpildu lietās Nr. 00601/083/2020 un Nr. 00493/083/2015 par to, ka viņa lietvedībā reģistrētas divas izpildu lietas par piedziņu no pieteicēja:

1) izpildu lietā Nr. 00601/083/2020, kas ievesta, pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2019. gada 17. decembra izpildrīkojumu Nr. /Numurs A/ par nekustamā īpašuma nodokļa parāda piedziņu 201,84*euro*par labu Ādažu novada pašvaldībai, kopējā piedziņas summa uz 2025. gada 26. septembri ir 344,62*euro*, kas sastāv no pamatparāda 201,84 *euro* un sprieduma izpildes izdevumiem 142,87 *euro*;

2) izpildu lietā Nr. 00493/083/2015, kas ievesta, pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2014. gada 5. augusta lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. F18-BE-063278 par naudas soda piedziņu 420*euro* apmērā par labu valstij, kopējā piedziņas summa uz 2025. gada 26. septembri ir 112*euro* apmērā, kas sastāv no sprieduma izpildes izdevumiem 112 *euro* (naudas soda piedziņai iestājies noilgums saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 300. panta otro daļu un Civilprocesa likuma 563. panta pirmās daļas 4. punktu);

- Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr .46 zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Tuņņa 2025. gada 26. septembra informācija Nr. /Numurs O/, izpildu lietā Nr. 00052/046/2011 par to, ka viņa lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2011. gada 13. janvārī izdotais izpildu raksts lietā Nr. /Numurs C/ par kompensācijas piedziņu 1120,51*euro*apmērā no pieteicēja par labu /Persona D/, personas kods /Personas kods C/. Atlikusī parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2025. gada 26. septembri ir 1384,65*euro*, no kuriem 1120,51 *euro* ir parāds un 264,14 *euro*spriedumu izpildes izdevumu summas atlikums. Papildus informē, ka izpildu lietevdība ir apturēta 2023. gada 6. decembrī, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 560. panta pirmās daļas 1. punktu;

- Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr. 54 zvērinātas tiesu izpildītājas Ilgas Keršteines 2025. gada 30. septembra informācija Nr. /Numurs P/, izpildu lietā Nr. 00190/054/2025 par to, ka viņas lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2024. gada 28. decembrī izdotais izpildu raksts Nr. /Numurs R/ lietā Nr. C33399024 par parāda piedziņu 5365,79*euro*apmērā, ar piedzinēja tiesībām saņemt likumiskos 6 % gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās un nesamaksātās summas, no pieteicēja par labu /Nosaukums B/. Parāda atlikums (bez likumisko 6 % aprēķina) izpildu lietā ir 6211,30*euro* (parāds 5305,21 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 906,09 *euro* apmērā);

- no 2024. gada 17. augusta atkārtotā paziņojuma par cesiju un atgādinājuma par saistību izpildi izriet, ka pieteicēja parādsaistības ir pret /Nosaukums C/, kura cesijas kārtībā ir pārņēmusi saistības no /Nosaukums D/ (2008. gada 30. oktobra Līgums Nr. /Numurs S/ parāda summa 2593,92*euro*); /Nosaukums E/ (2007. gada 1. novembra Līgums Nr. /Numurs T/ parāda summa 52 229,58*euro*); /Nosaukums F/ (pirms nosaukuma maiņas /Nosaukums H/) (2007. gada 29. oktobra Līgums Nr. /Numurs U/ parāda summa 14 518,32*euro*); /Nosaukums J/ (pirms nosaukuma maiņas /Nosaukums G/) (2010. gada 18. augusta Līgums Nr. /Numurs V/ parāda summa 254,99*euro*. Kopā saistības 69 596,61 *euro*;

- Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr. 51 zvērināta tiesu izpildītāja Sanda Tomsona 2025. gada 15. oktobra Paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu Nr. /Numurs Z/, izpildu lietā Nr. 03087/051/2025 par to, ka viņa lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2025. gada 4. augusta lēmums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā Nr. /Numurs AA/ par parāda 2705,85*euro*un likumisko procentu piedziņu no pieteicēja par labu /Nosaukums C/. Kopējais parāds 3325,93*euro*;

- Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr .84 zvērināta tiesu izpildītāja Gintera Hmeļevska 2025. gada 16. oktobra informācija Nr. /Numurs AB/, izpildu lietās Nr. 00177/084/2024, Nr. 01502/084/2023, Nr. 00058/084/2022, Nr. 00061/084/2022, Nr. 00062/084/2022, Nr. 00645/084/2015, Nr. 00646/084/2015, Nr. 00487/084/2015, Nr. 01549/084/2014, Nr. 01326/084/2014, Nr. 00456/084/2014, Nr. 00170/084/2014, Nr. 00171/084/2014, Nr. 00069/084/2014, Nr. 00122/084/2011, Nr. 00123/084/2011 Nr. 00052/046/2011 par to, ka viņa lietvedībā atrodas

1. Izpildu lieta Nr. 00122/084/2011, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2011. gada 18. janvāra izpildu rakstu Nr. /Numurs C/ par parāda 160,07*euro* piedziņu no pieteicēja par labu piedzinējam valstij. Parāda pamatsumma 160,07 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 77,21 *euro*, kopā 237,28 *euro*;

2. Izpildu lieta Nr. 00123/084/2011, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2011. gada 18. janvāra izpildu rakstu Nr. /Numurs C/ par parāda 12,19 *euro* piedziņu no pieteicēja par labu piedzinējam valstij. Parāda pamatsumma 12,19 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 37,82 *euro*, kopā 50,01 *euro*;

3. Izpildu lieta Nr. 00069/084/2014, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2013. gada 17. decembra izpildu rakstu Nr. C33298112 par parāda 19 994,12*euro*piedziņu no pieteicēja par labu piedzinējai /Persona E/. Parāda pamatsumma 19 994,12*euro* un sprieduma izpildes izdevumi 2658,03 *euro*, kopā 22 376,68 *euro*;

4. Izpildu lieta Nr. 00170/084/2014, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2014. gada 6. janvāra izpildu rakstu Nr. C33298112 par parāda 339,26 *euro* piedziņu no pieteicēja par labu piedzinējam valstij. Parāda pamatsumma 339,26 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 173,27 *euro*, kopā 512,53 *euro*;

5. Izpildu lieta Nr. 00171/084/2014, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2014. gada 6. janvāra izpildu rakstu lietā Nr. C33298112 par parāda piedziņu 6,05*euro* apmērā no pieteicēja par labu valstij. Parāda pamatsumma 6,05 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 49,48 *euro*, kopā 55,53 *euro*;

6. Izpildu lieta Nr. 00456/084/2014, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2014. gada 7. marta izpildrīkojumu lietā Nr. /Numurs E/ par parāda piedziņu 83,53*euro* apmērā no pieteicēja par labu Carnikavas novada domei. Parāda pamatsumma 83,53 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 90,50 *euro*, kopā 174,03 *euro*;

7. Izpildu lieta Nr. 01326/084/2014, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2014. gada 30. jūlija izpildrīkojumu lietā Nr. /Numurs F/ par parāda piedziņu 263,96*euro* apmērā no pieteicēja par labu Carnikavas novada domei. Parāda pamatsumma 263,96 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 159,05 *euro*, kopā 423,01 *euro*;

8. Izpildu lieta Nr. 01549/084/2014, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Valsts policijas Galvenās Kriminālpolicijas pārvalde 2014. gada 28. maija lēmumu lietā Nr. 051/PA656494 par parāda piedziņu 280*euro* apmērā no pieteicēja par labu valstij. Parāda pamatsumma 280 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 160,59 *euro*, kopā 440,59 *euro*;

9. Izpildu lieta Nr. 00487/084/2015, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Carnikavas novada domes 2015. gada 16. marta izpildrīkojumu lietā Nr. 126 par parāda 99,38*euro* piedziņu no pieteicēja par labu piedzinējam Carnikavas novada domei. Parāda pamatsumma 99,38 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 96,13 *euro*, kopā 195,51 *euro*;

10. Izpildu lieta Nr. 00645/084/2015, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2015. gada 8. maija lēmumu lietā Nr. 4.6-10/46146 par parāda piedziņu 99,18*euro* apmērā no pieteicēja par labu valstij. Parāda pamatsumma 99,18 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 101,92 *euro*, kopā 201,10 *euro*;

11. Izpildu lieta Nr. 00646/084/2015, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2013. gada 11. jūnija lēmumu lietā Nr. 4.1.2-4/57350 par parāda piedziņu 51,29*euro* apmērā no pieteicēja par labu valstij. Izpildu dokuments izsniegts atpakaļ piedzinējam, bez izpildes, saskaņā ar Civilprocesa likuma 565. panta pirmās daļas 2. punktu.

12. Izpildu lieta Nr. 00058/084/2022, kas ierežistrēta, pamatojoties uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 2021. gada 25. maija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 15550010309521-1 par naudas soda piedziņu 150*euro* apmērā no pieteicēja par labu valstij. Parāda pamatsumma 150 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 42,91 *euro*, kopā 192,91 *euro*;

13. Izpildu lieta Nr. 00061/084/2022, kas iereģistrēta, pamatojoties uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 2021. gada 25. maija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 15550010308821-1 par parāda 80*euro* piedziņu no pieteicēja par labu piedzinējam valstij. Parāda pamatsumma 80 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 88,49 *euro*, kopā 168,49 *euro*;

14. Izpildu lieta Nr. 00062/084/2022, kas iereģistrēta, pamatojoties uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 2021. gada 25. maija lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 15550010310221-1 par parāda 40*euro* piedziņu no pieteicēja par labu piedzinējam valstij. Parāda pamatsumma 40 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 63,08 *euro*, kopā 103,08 *euro*;

15. Izpildu lieta Nr. 01502/084/2023, kas iereģistrēta, pamatojoties uz Latvijas Republikas Prokuratūras Daudznozaru specializētā prokuratūras 2023. gada 13. septembra prokurora priekšrakstu par sodu lietā Nr. 15220028423 par parāda piedziņu 8000*euro*apmērā no pieteicēja par labu valstij. Parāda pamatsumma apmaksāta tieši piedzinējam 2023. gada 6. novembrī, sprieduma izpildes izdevumi 1578,75*euro*;

16. Izpildu lieta Nr. 00177/084/2024, kas iereģistrēta, pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2024. gada 1. februāra lēmumu lietā Nr. 31.4/17.18.3/14279 par parāda piedziņu 320,34 *euro* apmērā no pieteicēja par labu valstij. Parāda pamatsumma 320,34 *euro* un sprieduma izpildes izdevumi 238,19 *euro*, kopā 558,53 *euro*;

- Rīgas pilsētas tiesas tiesneses 2023. gada 13. jūnija lēmums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, ar kuru piespiedu izpildīšanai nodota pieteicēja saistība pret /Nosaukums C/. Saistības pamatojums: /Nosaukums I/, 2007. gada 3. septembra Līgums Nr. /Numurs AC/, 2015. gada 27. maija Cesijas līgums. Kopējā parāda summa 122,03*euro*.

Pieteicējs norādījis, ka viņam ir saistības 26 203,56 *euro*apmērā, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Minētais parāds izriet no Latvijas Bankas 2025. gada 25. septembra Kredītu reģistra pārskata par personas saistībām /Numurs AD/, no kura redzams, ka pieteicējs ir galvinieks saistībām, kas radušās 2006. gada 10. martā. Saistību apjoms 60 261*euro*un uz 2025. gada 31. augustu faktiskais saistību atlikums ir 26 203,56*euro*.

Tomēr tiesa norāda, ka Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir tikai informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrēto saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra dalībnieku [..]. Par reģistrā iekļauto ziņu patiesumu ir atbildīgs reģistra dalībnieks [..] un tikai tas var apliecināt neizpaužamo ziņu par klientu vai klienta galvinieku patiesumu un pamatotību, tāpēc reģistrā esošo ziņu izmantošana par pierādījumu ir ierobežota.

Izvērtējot visus pieteicēja parādsaistību apliecinošos dokumentus, tiesa konstatē, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir vismaz 100 364,09 *euro*.

[5.2] No lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2025. gada 22. oktobra informācijas par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem Nr. /Numurs AE/ par laika periodu no 2025. gada janvāra, konstatējams, ka pieteicējs no 2024. gada 23. oktobra strādā /Nosaukums A/.

Savukārt no pieteicēja darba devēja 2025. gada 22. oktobra izziņas izriet, ka pieteicējs uzņēmumā strādā par palīgstrādnieku ar vidējo algu (neto) mēnesī par pēdējiem 6 mēnešiem – 495,15*euro* un (bruto) – 578,33 *euro*.

Lietas materiāliem pievienota 2025. gada 22. oktobra Lursoft izdruka par juridiskas personas transportlīdzekļiem, no kuras redzams, ka uz pieteicēja vārda ir reģistrēti 2 transportlīdzekļi – FORD TRANSIT, ar valsts Reģ.Nr. /Numurs AF/, izlaiduma gads 1991. Statuss izslēgts (neaktīvs) un BMW 730, ar valsts Reģ.Nr. /Numurs AG/, izlaiduma gads 1987. Statuss izslēgts (neaktīvs).

No laulāto mantisko attiecību reģistra izriet, ka laulību līgums pieteicējam nav reģistrēts. Savā pieteikumā pieteicējs apliecinājis, ka viņš laulībā nesastāv.

Izdrukas no Lursoft datu bāzes apliecina, ka pieteicējam nepieder kapitālsabiedrību daļas vai akcijas, viņš nav personālsabiedrību biedrs vai individuālais komersants.

Uz pieteicēja vārda nav reģistrēti arī nekustamie īpašumi, kā arī nav reģistrēti pieteicējam piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Pieteicējs apliecina, ka viņa īpašumā nav kustamas mantas, uz kuru varētu vērst piedziņu.

[6] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam

- ir maksātnespējas procesa pazīme;
- pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;
- pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
- iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;
- iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu;
- attiecībā uz parādnieku nav pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

[6.1] Pieteicējs ir apliecinājis, ka nevar nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei un ir pamats fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Izvērtējot pieteicēja norādītos apstākļus kopsakarā ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, tiesa konstatē, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, kā arī to, ka pieteicējs ir nonācis finansiālās grūtībās.

[6.2] Maksātnespējas likuma 129. panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējs tiesā iesniedzis Pasta orderi par maksājuma veikšanu, kas apliecina, ka ir veikta 1480 *euro* iemaksa Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

[7] Maksātnespējas likuma 130. pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura saukta pie krimināltatbildības par Krimināllikuma 210.pantā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;

5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības;

6) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir tikusi atbrīvota no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā neatkarīgi no tā, vai atbrīvošana no parādsaistībām vēlāk ir atcelta.

7) attiecībā uz kuru ir pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

[7.1] Uz šo brīdi tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Savukārt kreditoriem saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

[8] No pieteikuma izriet, ka pieteicēja maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr. 2015/848 noteikumi, jo pieteicējam nav pārrobežu saistību, kā arī nav īpašumi ārpus Latvijas Republikas robežām.

[9] Pie apstākļiem, kad tiesa konstatējusi maksātnespējas procesa pazīmi, kad pieteicējs atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad pieteicējs Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījis depozītu un nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms /Persona A/ maksātnespējas process.

[10] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134. panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tā kā tiek pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, tad vienlaikus tiek uzsākta arī bankrota procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešajā daļā noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Savukārt Civilprocesa likuma 363.^{26}panta pirmajā daļā noteikts, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts, un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

[10.1] Saskaņā ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, no Pretendentu saraksta kā administratora amata kandidāts ir izraudzīts Kalvis Krūmiņš.

Pēc Maksātnespējas reģistra datiem administratoram izsniegta amata apliecība Nr. 00620, ar derīguma termiņu no 2024. gada 31. oktobra līdz 2029. gada 15. oktorim.

[10.2] Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratores kandidāti pastāv Maksātnespējas likuma 20. vai 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Kalvis Krūmiņš ir ieceļams par fiziskās personas /Persona A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt/Persona A/, personas kods /Personas kods D/, deklarētā dzīvesvieta /Adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Kalvi Krūmiņu, amata apliecības Nr. 00620, adrese Brīvības iela 155A, Rīga, elektroniskā pasta adrese: kalvis.krumins@mnprocess.lv par /Persona A/, personas kods /Personas kods D/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Galauliņa