ECLI:LV:RIRT:2021:1207.C33447921.4.S
Lieta Nr.C33447921
Lietas arhīva Nr.C-4479-21/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2021.gada 7.decembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Galauliņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2021.gada 29.jūnijā* Rīgas rajona tiesā saņemta SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas, saņemto komunālo pakalpojumu un zemes nomas maksas parāda piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Dzīvokļu īpašuma likuma 10.pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 701., 705., 863., 1071., 1587., 1716., 1762., 1759. un 1765.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

1) pamatparādu 1469,47 *euro*, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/, lietošanu laika periodā no 2013.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 20.oktobrim, ko veido parāds par komunālajiem pakalpojumiem 947,97 *euro*, pārvaldīšanas maksas parāds 377,60 *euro*, parāds par uzkrājumiem remontdarbiem 143,90 *euro*

un likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2019.gada 1.oktobrim 446,28 *euro*;

2) zemes nomas maksas parādu 73,07 *euro* par laika periodu no 2013.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 20.oktobrim

un likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 21.jūlija līdz 2019.gada 1.septembrim 21,98 *euro*;

3) tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu 301,62 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*;

4) noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājas apsaimniekošanā atrodas māja /adrese/. Prasītāja apsaimnieko dzīvojamo māju saskaņā ar 2016.gada 8.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr./līguma numurs/

Saskaņā ar zemesgrāmatas informāciju atbildētājai no 2006.gada 29.decembra līdz 2015.gada 20.oktobrim bija nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokli/adrese/.

Starp pusēm nebija noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums. Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu lietā Nr.C29716811 ir apmierināta prasība par parāda piedziņu.

Prasītāja pilnā apmērā ir izpildījusi savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētāja nav norēķinājusies par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

[1.3] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.^{1}punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2021.gada 6.jūlijā atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/ un norādīto papildadresi /adrese A/ (lietas 40.lapa) ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2021.gada 6.augustam (lietas 41.lapa).

[2.1] *2021.gada 10.augustā* atbildētājai adresētie abi sūtījumi atsūtīti tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks (lietas 43. - 44.lapa).

[2.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2021.gada 7.decembrī pusēm paziņots 2021.gada 30.augustā (lietas 2., 48. – 49.lapa).

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas un 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

[2.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.4] Minētajos apstākļos tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[3] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.*

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[4] No lietas materiālos esošā Nodalījuma noraksta redzams, ka atbildētājai Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs/, no 2006.gada 9.decembra līdz 2015.gada 28.oktobrim reģistrētas īpašuma tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese/, kadastra Nr./numurs B/(lietas 20. – 21.lapa).

[5] Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Civillikuma 1071., 1402., 1651., 1838.pantu un Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas nosacījumiem, prasība par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas, un saņemto komunālo pakalpojumu parādu ir apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai izdevumus 1469,47 *euro*, kas saistīti ar īpašuma /adrese/, lietošanu laika periodā no 2013.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 20.oktobrim, tai skaitā, parādu par komunālajiem pakalpojumiem (atkritumu izvešana, ūdensapgāde un kanalizācija, elektroenerģija) 947,97 *euro*, pārvaldīšanas (apsaimniekošanas) maksas parādu 377,60 *euro* un parādu par uzkrājumiem nākamo periodu remontdarbiem 143,90 *euro*.

[6] Prasība daļā par zemes nomas maksas parādu 73,07 *euro* par laika periodu no 2013.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 20.oktobrim apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 863., 1071. un 1587.pantu un Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 5.punktu.

[7] Prasība par likumisko procentu 468,26 *euro* (446,28 *euro* + 21,98 *euro* (zemes noma)) par laika periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2019.gada 1.oktobrim apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759. un 1765.pantu.

[8] Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6 procentus no pamatparāda summas.

[8.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu un saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*), likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[8.2] Ievērojot minēto un saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu un 1765.panta pirmo un ceturto daļu un izveidojušos tiesu praksi (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņas 2014.gada 4.novembra spriedumā lietā Nr.SKC-2742-14 (C17162112) un 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC- 1331/2016 (C28283311)*) prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda 1542,54 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesāšanās izdevumi – samaksātā valsts nodeva 301,62 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam (15% no 2010,80 *euro*), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 307,09 *euro*.

[10] Lietā nav radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas samaksātos izdevumus.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", Reģ.Nr.40103362321,

- dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un saņemto pakalpojumu maksājumu izdevumus, kas saistīti ar nekustamā īpašuma /adrese C/, lietošanu laika periodā no 2013.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 20.oktobrim:
- parādu par komunālajiem pakalpojumiem 947,97 *euro*,
- pārvaldīšanas maksas parādu 377,60 *euro*,
- parādu par uzkrājumiem nākamo periodu remontdarbiem 143,90 *euro*, kopā 1469,47 *euro*.
- zemes nomas maksas parādu par laika periodu no 2013.gada 1.jūnija līdz 2015.gada 20.oktobrim 73,07 *euro*;
- likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2019.gada 1.oktobrim 468,26 *euro* un
- tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 301,62 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, pavisam kopā piedzenot 2317,89 *euro* (divi tūkstoši trīs simti septiņpadsmit *euro* un 89 centi).

Parādsaistību samaksa veicama vienā no SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" norēķinu kontiem: AS „Swedbank" LV98 HABA 0551 0307 3483 7; AS „Citadele banka" LV83 PARX 0013 0443 8001 9; AS „SEB banka" LV65 UNLA 0050 0171 8682 0; AS „Luminor Bank" LV63 RIKO 0002 0131 9759 6.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", Reģ.Nr.40103362321, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas 1542,54 *euro* (viens tūkstotis pieci simti četrdesmit divi *euro* un 54 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2021.gada 7.decembra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 6.janvārī. Šo spriedumu

lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa