Atklātas lietas statuss
Lieta Nr. 19320401324
Lietas arhīva Nr. K88-1342-24/29
ECLI:LV:LRT:2024:1203.19320401324.2.S

Latgales rajona tiesa
SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2024.gada 3.decembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Geļena Simoņuka,
rakstveida procesā vienošanās procesa kārtībā izskatīja krimināllietu, kurā, /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ vadīja transportlīdzekli bez atbilstošas kategorijas transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, turpmāk norādītajos apstākļos.

2024.gada 28.oktobrī ap plkst. 18.48 /pers. B/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, zinot, ka tās viņam noteiktā kārtībā nav iegūtas, un atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,0443 promiles, vadīja automašīnu "OPEL ANTARA", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa ceļu V24(5) 678 Līksna-Kalupe-Upmala- Rožupe virzienā no /ciemats/ uz /ciemats/. Ceļa 27 km, /novads/ novada, /pagasts/ pagasta, /ciemats/, /pers. B/ vadīto transportlīdzekli apturēja policijas darbinieki.

Tādējādi /pers. B/izdarīja Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

[2] Pirmstiesas izmeklēšanā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 38. nodaļas prasībām prokurore un apsūdzētais /pers. B/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[2.1] 2024. gada 12.novembrī krimināllieta Nr. 19320402324 /pers. B/ apsūdzībā Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā saņemta tiesā, lūdzot apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

[2.2] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa nekonstatēja šķēršļus lietas iztiesāšanai rakstveida procesā, nozīmējot lietas iztiesāšanu uz 2024.gada 3.decembri.

Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta otrās daļas 1.punktā paredzētajā termiņā prokurore un apsūdzētais noraidījumu tiesai nav pieteikuši, iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav iesnieguši.

[3] 2024. gada 6.novembra vienošanās protokolā norādīts, ka prokurore un apsūdzētais noslēdza vienošanos par to, ka /pers. B/ piekrīt viņam inkriminēta noziedzīga nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai un pilnībā atzīst savu vainu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

[3.1] Vērtējot izdarītā noziedzīga nodarījuma smagumu un ar to rādīto kaitējumu, prokurore ir norādījusi, ka saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums klasificējams kā mazāk smags noziegums, kas apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības jomā.

[3.2] Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. B/ ir noteiktā dzīvesvieta, strādā kokzāģētavā /nosaukums/, apgādājamo viņam nav, kriminālī sodīts nav.

[3.3] Vienošanās protokolā ir norādīti šādi apsūdzētā atbildību ietekmējošie apstākļi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto patiesi nožēlo. Tāpat apsūdzētais, slēdzot vienošanos ar prokuroru par vainas atzīšanu un sodu, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam. Šis apstāklis pastiprina vainas atzīšanu un ir ņemams vērā pie soda mēra noteikšanas, bet nav atzīstams par patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli.

Krimināllikuma 48. pantā noteiktie /pers. B/ atbildību pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

[3.4] Izvērtējot noziedzīga nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī apsūdzētā /pers. B/ personību, prokurorei ar apsūdzēto ir panākta vienošanās par to, ka prokurore lūgs tiesu piespriest apsūdzētajam /pers. B/ sodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, piemērojot Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu – brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Pamatsoda - brīvības atņemšana izpildīšanas gadījumā ieskaitīt soda izciešanā /pers. B/ aizturēšanas laiku no 2024. gada 28.oktobra plkst. 19.26 līdz 2024. gada 29.oktobra plkst. 10.10 (vienu dienu).

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[13] panta piekto daļu prokurore lūgs konfiscēt valsts labā transportlīdzekli "OPEL ANTARA", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, nodot Valsts ieņēmumu dienestam un atcelt tam uzlikto arestu.

Kā arī piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus par transportlīdzekļa "OPEL ANTARA", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pieņemšanu glabāšanā un glabāšanu 643,42 *euro*.

[4] Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. /pers. B/ vaina viņam inkriminēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiāliem.

Izvērtējot noslēgto vienošanos, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām.

[4.1] Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, prokurore ir ievērojusi Krimināllikuma 35. panta un 46. panta nosacījumus, kas regulē soda noteikšanu.

[4.1.1] Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu, prokurore ņēma vērā izdarītā noziedzīga nodarījuma raksturu un ar to radīto

kaitējumu, kā arī ziņas par apsūdzētā personību.

Tiesa piekrīt prokurores secinājumiem, ka apsūdzētajam piemērojams sods brīvības atņemšanas veidā, to nosakot nosacīti, kā arī papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

[4.1.2] Vienojoties par apsūdzētajam nosakāmā soda mēru, prokurore ņēma vērā konstatētos apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus, kā arī apsūdzētā sadarbību ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāko procesa veidu.

[4.2] Tiesa atzīst, ka 2024. gada 6.novembra vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437. panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā /pers. B/ 2024. gada 6.novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un noteikt /pers. B/ vienošanās paredzēto sodu par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu /pers. B/ piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja notiesātais 6 (sešu) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Pamatsoda - brīvības atņemšana izpildīšanas gadījumā /pers. B/ saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu ieskaitīt soda izciešanā aizturēšanas laiku no 2024. gada 28.oktobra plkst. 19.26 līdz 2024. gada 29.oktobra plkst. 10.10, kas atbilst vienai brīvības atņemšanas dienai.

Pamatojoties uz Krimināllikuma $70.^{13}$ panta piekto daļu konfiscēt valsts labā transportlīdzekli "OPEL ANTARA", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, nodot Valsts ieņēmumu dienestam un atcelt tam uzlikto arestu.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus par transportlīdzekļa "OPEL ANTARA", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pieņemšanu glabāšanā un glabāšanu 643,42 *euro* (seši simti četrdesmit trīs euro 42 centi), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izskaidrot /pers. B/ pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Latgales teritoriālās struktūrvienības /novads/nodaļā (/adrese/).

Spriedumu daļā par vienošanās procesa kārtības vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Latgales rajona tiesā.

Tiesnese G. Simoņuka